دراسة مستوى تقدير الذات البدنية و المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة

بحث وصفي

على لاعبي منتخبات كليات التربية الرياضية في الجامعات العراقية

أ.د. عامر جبار السعدي

جامعة بغداد / كلية التربية الرياضية

أ.م.د. ولهان حميد **م.م. بسمة نعيم الكعبي**

التعريف بالبحث:

1 – 1 المقدمة وأهمية البحث:-

أن الإنجازات الرياضية المتحققة على الصعيد الدولي جاءت نتيجة لتكامل قابليات المستوى الرياضي والتي تضم القدرات البدنية والمهارية والخططية والتربوية والنفسية وغيرها وهذه القدرات يتطلب توافرها بقدر متكافئ نتيجة للترابط الوثيق فيما بينها بالشكل الذي يجعل التدريب الرياضي يسير بخطى علمية ذات تأثير مجدي لجميع أفراد العملية التدريبية.

ومن تلك القدرات ما يتعلق بالحالة النفسية والتي تلعب دوراً مهما في العديد من الفعاليات الرياضية ومنها لعبة الكرة الطائرة التي تتميز بتعدد مهاراتها وتسلسلها فضلاً عن ترابطها الذي يجعل اعتماد كل مهارة على التي تليها والتي تسبقها وتؤثر في مستوى دقتها، مما يزيد من فاعلية العامل النفسي، وفي هذا الخصوص فان لعبة الكرة الطائرة تعد من الألعاب ذات الأنشطة الانفعالية التي يبرز فيها العديد من المواقف التنافسية التي قد تؤثر في شخصية اللاعب وتقديره لذاته وبخاصة أن نتيجة مباريات الكرة الطائرة تتميز بكونها ما بين خاسر للمباراة أو فائزا فيها ولا توجد حلولا وسطى فيها وهذا ما يشكل عبئا نفسيا لكل المعنيين في اللعبة ومنهم اللاعبين

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

فانهم في حالتي الفوز والخسارة ينتظرون رأيا في مستواهم الفني في المباريات أو حتى في التدريب ليكون حافزا معنويا لبذل المزيد من العطاء فضلا عن إمكانية تطابق تلك الآراء مع رأي اللاعب بنفسه وتقديره لذاته سلبيا أو إيجابيا مما يؤثر في شخصية هذا اللاعب وتقديره لذاته التي ينبغي ان تتطابق مع طموحاته وما يتطلب ان تكون خبرات نجاح والابتعاد عن خبرات الفشل وهذه النظرة الإيجابية تهيئ لصاحبها القدرة على التعامل مع مفردات المباريات بأسلوب اكثر ملائمة قياسا بمفهوم الذات السلبي .

وطبقا لما تقدم فان أهمية البحث تكمن في التعرف على تقدير الذات لدى لاعبي الكرة الطائرة وتقديرات أولئك اللاعبين وتوقعاتهم لمستوياتهم البدنية والمهارية ومدى تطابقها مع المستوى الفعلي لهم بما يخدم بناء الشخصية والتقدير الموضوعي للاعبين تعزيز لشخصيتهم وأيمانهم بالمستوى العقلي لهم بما يخدم بناء الشخصية والتقدير الموضوعي للاعبين تعزيزا لشخصيتهم وأيمانهم بالمستوى الذي يكمن تحقيقه وصولا إلى تحقيق إنجازات افضل محليا ودوليا .

1 – 2 مشكلة البحث :-

ان الاهتمام بالجوانب النفسية في العملية التدريبية اثبت تأثيره الإيجابي وبات يشكل جزءا مهما في المنهج التدريبي المعد من قبل المدرب لابل اصبح وجود المتخصص في هذا الجانب ضمن الكادر التدريبي جزءا أساسيا لا يمكن التفريط به .

ومن خلال عمل الباحثين وخبرتهم في ملاحظة العديد من الحالات النفسية لدى اللاعبين خلال التدريب والمنافسة ولخصوصية لعبة الكرة الطائرة في إظهار القابليات الفردية وانسجاما مع التعديلات الأخيرة في قواعد اللعب فان أي خطأ ينتج عنه نقطة ضد الفريق المخطئ وهذا يتطلب من اللاعب أن يكون مستقرا نفسيا وواثقا من نفسه من خلال فهمه الإيجابي لذاته وتقديره لنقاط قوته.

واستثمارها لصالح فريقه فضلا عن التعرف على تقدير نقاط ضعفه والسيطرة عليها وتحسينها للوصول إلى وضع افضل.

وبهذا يعتقد الباحثين بان هناك نقصا واضحا في فهم اللاعبين لذاتهم وتقديرهم لها مما يؤثر سلبيا في مستوى إنجازهم ، لذا ارتأى الباحثين دراسة المشكلة ووضع الحلول المناسبة لهم للوصول إلى إنجازات افضل .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

2 – الدراسات النظرية والسابقة :

2 – 1 الدراسات النظرية : –

2 – 1 – 1 مفهوم تقدير الذات وأنواعه وابعاده المختلفة : –

أن تقدير الذات في المجال الرياضي يرتبط ارتباطا وثيقا بمفهوم الذات لدى الفرد الرياضي من خلال ثقة الفرد بنفسه واقتناعه بمستواه الذاتي على اختلاف قدراته البدنية والمهارية والجسمية وغيرها. وبذلك فان تقدير الذات يعد عملية تقييمية لاداء الفرد الرياضي خلال التدريب والمنافسة .

ويرى محمد حسن علاوي (1998) عن كامبل Campbell 1984 " أن تقدير الذات هو وعي الفرد بالمزايا او المحاسن التي يمتلكها او يتميز بها من وجهة نظره"[1] وبذلك فان تقدير الذات يعد إدراكا واضحا لجوانب نشاط اللاعب وهي نظرة واقعية لمسيرة عمله بغية تصحيح الانحرافات في الأداء البدني والمهاري ، وهذه الناحية لو توفرت بشكل موضوعي لذلك اللاعب وتقويمه لأدائه بمختلف قدراته تعد تقويما ذاتيا متجردا فانه سوف يساعد على الوصول إلى إنجازات افضل على الصعيد الفردي والفرقي.

ويرى الباحثون ان تقدير الذات هو"عملية تقييمية لاداء اللاعب الرياضي وشعوره الموضوعي لتقييم نفسه من خلال ابراز نواحي القوة والضعف جسميا وبدنيا ومهاريا".

2 – 1 – 1 – 1 أنواع تقدير الذات:–

هناك ثلاث أنواع لتقدير لذات وكما ياتي:–

_____ الذات الجسمية .

_____ الذات البدنية.

_____ الذات المهارية.

الـــــــــــذات الجسميـــــــــة:

وهي عبارة عن اتجاهات الفرد نحو جسمه والتي تمثل مؤشرا هاما لجوانب مختلفة لشخصيته وان شعور الفرد بان جسمه كبير أو صغير، جذاب ام غير جذاب،قوي أو ضعيف.. وهذا قد يفيد كثيراً في التعرف على مفهوم اللاعب لذاته والتعرف على نمط سلوكه تجاه الآخرين.

(1) محمد حسن علاوي . المصدر السابق . ص100 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

1 – 3 أهداف البحث :

1. التعرف على مستوى تقدير الذات البدنية لدى لاعبين الكرة الطائرة .
2. التعرف على مستوى تقدير الذات المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة .
3. التعرف على الفروق في مستوى تقدير الذات البدنية بين لاعبي الكرة الطائرة .
4. التعرف على الفروق في مستوى تقدير الذات المهارية بين لاعبي الكرة الطائرة .

1 – 4 فروض البحث :

1. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تقدير الذات البدنية بين لاعبين الكرة الطائرة .
2. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تقدير الذات المهارية بين لاعبي الكرة الطائرة .

1 – 5 مجالات البحث :

- المجال البشري : لاعبو منتخبات كليات وأقسام التربية الرياضية من العراق المشاركون في بطولة الكرة الطائرة لكليات وأقسام التربية الرياضية في العراق .
- المجال المكاني محافظة الانبار / القاعة الداخلية لجامعة الانبار قسم التربية الرياضية.
- المجال الزماني : الفترة من 2002/12/14 ولغاية 2002/12/18 .

1 – 6 تحديد المصطلحات :–

- الذات : " مصطلح يستخدم أحيانا بمعنى الشخصية او ألانا ويعنى غالبا إحساس الفرد أو وعيه بهويته ووجودها " [1]
- تقدير الذات : "كيفية تقييم الفرد لنفسه او الحكم عليها "[2]

(1) طلعت منصور واخرون.اسس علم النفس العام . القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.1989. ص 484.

(2) محمد حسن علاوي . سايكولوجية القيادة الرياضية . القاهرة : مركز الكتاب للنشر. 1998. ص185.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

2 – 1 – 1 – 2 أبعاد تقدير الذات :-

هناك أنواع عدة لأبعاد الذات نذكر منها ما ياتي "[1]

1 – الذات الواقعية : Actual Self

وهي التي يتصف فيها الفرد ذاته الواقعية (ماذا يكون كما ترى نفسه) .

2 – تقبل الذات Self Satisfaction : وهي التي يصف فيها الفرد شعوره عن ذاته التي يدركها وبصفة عامة يعكس هذا المقياس مستوى الرضا الذاتي.

3 – الذات الادراكية Self Perception : أدراك الفرد لسلوكه الخاص أو الطريقة التي يسلكها

4 – الذات الجسمية Physical Self :وهي التي يقدم فيها الفرد وحهة نظره عن جسمه،حالته الصحية ،مظهره الخارجي ، مهارته وجنسه.

5 – الذات الأخلاقية Moral Ethical Self :وهي وصف الذات ضمن الإطار المرجعي الأخلاقي القيم الأخلاقية ، العلاقة مع الله سبحانه وتعالى وبعد الفرد عن دينه أو الافتقار أليه.

6 – الذات الشخصية Personal Self :هو إحساس الشخص بقيمته الشخصية(قيمة الذات) ومدى إحساسه بكفاءته أو صلاحيته كفرد وتقييمه لشخصيته بعيدا عن جسمه أو علاقته بالأخريين.

7 – الذات الأسرية Family Self :يعكس هذا المقياس إحساس الفرد بصلاحيته،وقيمته وقدرته كعضو أسرة.

8 – الذات الاجتماعية Social Self:هو علاقة الفرد بالأخريين وبطريقة اكثر عمومية وهو قيمة الفرد في تفاعلاته مع الأخريين بشكل عام.

9 – نقد الذات Self Criticism:هو قدرة الفرد على أدراك مواطن الضعف في نفسه.

(1) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . المصدر السابق. ص 632 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

وقد أوضح محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان نقلا عن helms وتيرنرز turners بان" شعور الفرد نحو جسمه يرتبط بثقته بنفسه وفي طريقة تعامله مع البيئة المحيطة به ومن ناحية أخرى فان الأفراد الذين لديهم اتجاهات أو تصورات إيجابية نحو أجسامهم يتمتعون بدرجة مرتفعة لتقديرهم لذاتهم.. وبذلك فانهم سيكونوا اكثر اجتماعية والفة مع الأخريين واكثر ذكاء ، وأكثر قدرة على تحمل المسؤولة وذلك يعكس الأفراد الذين لديهم صورة سلبية عن أجسامهم"[1] كما أظهرت دراسة فليكر fleker ان الاختلاف في التكوين الجسماني يصاحبه اختلاف في مفهوم الذات".

الذات البدنية :-

وهي عبارة عن أدراك اللاعب لمواطن القوة والضعف في كفايته البدنية الخاصة بلعبة الكرة الطائرة ، وهذه الصفة تظهر من خلال أدراك اللاعب لمستواه البدني خلال أيام التدريب وقدرات الحمل التدريبي الذي تلقاه خلال مراحل التدريب المتعددة،إذ أن اللاعب لديه تصورات عن قدراته البدنية من قوة وسرعة ومطاولة ورشاقة ومرونة وغيرها من القدرات التي تشكل الأساس في تطور الانجازت وبذلك فأنها تسهل في تقييم الفرد لنفسه من خلال الشعور البدني بمستوى كفائتة سلبيا و إيجابيا.

الذات المهارية :-

وهي عبارة عن تقدير لاعب الكرة الطائرة لما يتمتع به من مهارات حركية خاصة بلعبة الكرة الطائرة ومدى كفايته واستعداداته بالنسبة للمهارات الحركية المختلفة التي تشكل في مجموعها المهارات الحركية الأساسية في لعبة الكرة الطائرة". [2]

وأذ أن لعبة الكرة الطائرة تتميز بكونها ذات مهارات متسلسلة ومترابطة وتنتقل من الدفاع إلى الهجوم وبالعكس وهذا ما يتيح للاعب ان يتميز بتكافؤ المستوى المهاري بين المهارات المختلفة وبذلك فان تقديره لذاته من العوامل الهامة في تطوير الإنجاز المهاري والشخصي الأمثل والمجدي لنقاط القوة والضعف في الأداء بما يحقق تقدم إنجازات افضل.

(1) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . الاختبارات المهارية و النفسية في المجال الرياضي. ط1 . القاهرة : دار الفكر العربي . 1987 . ص 607 .

(2) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . المصدر السابق. ص 624 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

2 – 2 الدراسات السابقة:

2 – 2 – 1 دراسة (ليلى لبيب واخرون1987م) [1]

تقدير الذات لدى لاعبي ولاعبات منتخبات الأدارات التعليمية بالمرحلتين الاعدادية والثانوية بمحافظتي القاهرة والجيزة) .

أهداف البحث :-

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على :

1. الفروق في تقدير الذات بين لاعبي الألعاب الجماعية والفردية وغير الممارسين من
   - تلاميذ المرحلة الثانوية .
   - تلميذات المرحلة الثانوية .
   - تلاميذ المرحلة الإعدادية .
   - تلميذات المرحلة الإعدادية .
2. الفروق في تقدير الذات بين لاعبي ولاعبات الألعاب الجماعية بالمرحلتين الإعدادية والثانوية .
3. الفروق في تقدير الذات بين لاعبي ولاعبات الألعاب الفردية بالمرحلتين الإعدادية والثانوية .
4. الفروق في تقدير الذات بين غير الممارسين والممارسات من تلاميذ وتلميذات المرحلتين الإعدادية والثانوية .

عينة البحث :

شملت عينة البحث (967) تلميذ وتلميذة من بين تلاميذ وتلميذات الإدارات التعليمية بالمرحلتين الإعدادية والثانوية بمحافظتي القاهرة والجيزة .

المقياس المستخدم : -

استخدم في هذه الدراسة مقياس تقدير الذات تقدير الشخص لنفسه (بطريقة ذاتية) و الذي وضعه كوبر سميث تحت عنوان (Cooper Smith Self Esteem Inventory) .

الاستنتاجات:-

1. لا توجد فروق في تقدير الذات بين لاعبي الألعاب الجماعية والفردية بين منتخبات

(1) ليلى واخرون . تقدير الذات لدى لاعبي ولاعبات منتخبات الادارات التعليمية بالمرحلتين الاعدادية والثانوية بمحافظتي القاهرة و الجيزة . في وقائع المؤتمر العلمي الاول . التربية الرياضية و البطولة . مج 3 . جامعة حلوان / كلية التربية الرياضية بالقاهرة : 8 – 11 يناير 1987 . ص 973 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الإدارات التعليمية وغير الممارسين من تلاميذ المرحلة الثانوية .

2. لا توجد فروق بين لاعبات الألعاب الجماعية والفردية بين منتخبات الإدارات التعليمية بالمرحلة الثانوية في تقدير الذات .
3. لا توجد فروق في تقدير الذات بين لاعبي ولاعبات الألعاب الجماعية والفردية .
4. لاتوجد فروق في تقدير بين لاعبي ولاعبات الالعاب الفردية بالمرحلتين الاعدادية والثانوية .

2 – 2 – 2 دراسة (تيمور احمد راغب 1990) [1]

(الفروق في مفهوم الذات لدى لاعبي الكرة الطائرة طبقا لمتغيرات الجنس والمستوى الرياضي وبعض سمات الشخصية) .

أهداف البحث :-

1- التعرف على الفروق في مفهوم الذات (تقدير الذات البدنية ، تقدير الذات المهارية) بين كل من لاعبي ولاعبات الكرة الطائرة بجمهورية مصر العربية .

2- التعرف على طبيعة الفروق في مفهوم الذات (تقدير الذات البدنية ، تقدير الذات المهارية) بين لاعبي الكرة الطائرة طبقا لمتغيرات المستوى الرياضي (دولي ، محلي ، اساسي ، احتياطي ، مراكز اللعب 2، 3، 4) .

3- دراسة الفروق في مفهوم الذات طبقا لبعض سمات الشخصية .

عينة البحث : -

تكونت العينة في هذه الدراسة من (130) من لاعبي الكرة الطائرة تتقسم إلى مجموعتين هما (75) لاعب بمسابقة الدرجة الأولى للكرة الطائرة ، (55) لاعبة بمسابقة الوفاء والأمل للكرة الطائرة ، وقد تم تقسيم العينة في ضوء المتغيرات التالية : السن ، المستوى التعليمي ، عدد سنوات الممارسة ، الحالة الاجتماعية .

المقياس المستخدم : -

لقد تم استخدام مقياسين لمفهوم الذات في هذه الدراسة هما :

أ – مقياس تقدير الذات البدنية للاعبي الكرة الطائرة .

(1) تيمور احمد راغب . الفروق في مفهوم الذات لدى لاعبي الكرة الطائرة طبقاً لمتغيرات الجنس و المستوى الرياضي وبعض السمات الشخصية : مجموعة رسائل الدكتوراه في التربية الرياضية . بغداد : مطبعة الرواد. 1990 . ص818.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

3 – 3 ادوات البحث :-

استخدم في هذا البحث مقياسين في تقدير الذات هما [1] :-

أ. مقياس تقدير الذات البدنية للاعبي الكرة الطائرة .

ب. مقياس تقدير الذات المهارية للاعبي الكرة الطائرة .

وقد قام باعداد مقياس تقدير الذات (البدني , المهاري) محمد حسن علاوي , عصام الهلالي , وتيمور واصف ملحق رقم (1) , ولقد تحقق مصممي القياس من صدق المقياس باستخدام طريقتين هما الصدق التمييزي وصدق المحك , كما تاكد من ثبات المقياس باستخدام طريقتي اعادة الاختبار ومعامل ألفا .

1 – 3 – 3 استخدام مقياس تقدير الذات :-

يستخدم المقياس للوقوف على تقدير لاعب الكرة الطائرة لمدى ما يتمتع به من صفات بدنية ومهارات حركية خاصة بلعبة الكرة الطائرة ومدى كفايته واستعداداته بالنسبة للمهارات الحركية المختلفة التي تشكل مجموعها المهارات الحركية الاساسية في لعبة الكرة الطائرة .

2 – 3 – 3 وصف مقياس تقدير الذات : -

يتكون مقياس الذات البدنية من (26) عبارة , اما مقياس تقدير الذات المهارية يتكون من (40) عبارة , وتوجد امام كل عبارة عدة حقول تدل على خمس اجابات محتملة هي :- ابداً , نادراً , احياناً , غالباً , دائماً .

ويجيب المختبر بوضع علامة (صح) امام الحقل الذي يراه مناسباً في وصف مقدرته البدنية و المهارية وتتراوح درجات المقياس من (1 – 5) درجات . و الدرجة النهائية للمقياس هي مجموع درجات جميع العبارات , ان الحد الاقصى لدرجات مقياس تقدير الذات المهاري هي (200) درجة وكلما زاد اقتراب الفرد من هذا الحد دل على مفهومه وتقديره الايجابي العالي لذاته المهارية .

1- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . الاختبارات المهارية و النفسية في المجال الرياضي. ط1 / القاهرة : دار الفكر العربي . 1987 . ص 616 – 631 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

ب – مقياس تقدير الذات المهارية للاعبي الكرة الطائرة .

الاستنتاجات :-

1. وجود فروق دالة إحصائيا في مفهوم الذات بين لاعبي ولاعبات الكرة الطائرة .
2. وجود فروق دالة إحصائيا في مفهوم الذات بين اللاعبين الدوليين واللاعبين المحليين طبقا لمتغير المستوى الرياضي .

وجود فروق دالة إحصائيا بين اللاعبين مرتفعي الدرجات في سمات الشخصية واللاعبين منخفضي الدرجات في سمات الشخصية لصالح اللاعبين مرتفعي الدرجات .

3 – منهج البحث واجراءاته الميدانية :

1– 3 منهج البحث :

استخدم في هذا البحث المنهج الوصفي (الدراسة المسحية) وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

3 – 2 عينة البحث :-

اختيرت عينة البحث بالطريقة العمدية لجميع لاعبي منتخبات كليات واقسام التربية الرياضية في الجامعات العراقية , و الذين اشتركوا في بطولة الكرة الطائرة لكليات واقسام التربية الرياضية في العراق للفترة من 14 – 19 / 12 / 2002 ويرجع سبب اختيار الباحثين لهذه العينة الا انهم يمثلون اعلى مستوى في الاداء في لعبة الكرة الطائرة اضافة الى ان اغلب اللاعبين هم من المشاركين في بطولات الدوري الممتاز بالكرة الطائرة , وبلغ العدد الكلي لعينة البحث (70) لاعباً في كليات التربية الرياضية الموجودة في الجامعات العراقية وهي كما يلي :-

- جامعة بغداد (10) لاعبين .
- جامعة البصرة (10) لاعبين .
- جامعة الموصل (10) لاعبين .
- جامعة ديالى (10) لاعبين .
- جامعة الانبار (10) لاعبين .
- جامعة بابل (10) لاعبين .
- جامعة القادسية (10) لاعبين .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

- عرض النتائج ومناقشتها :

4-1 عرض نتائج مقياس تقدير الذات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة لجامعات عينة البحث:

تم حساب الوسط الحسابي الموزون (المرجح) والانحراف المعياري لدرجات عينة البحث في تقدير الذات البدنية ، كذلك تم استخدام تحليل التباين لمعرفة إذا كان هنالك فروق بين جامعات عينة البحث في تقدير الذات البدنية موضوع البحث وفي حالة وجود فروق تم حساب قيمة (L.S.D) وذلك لمعرفة أين توجد هذه الفروق ولصالح من ؟

الجدول (1) : يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس تقدير آلذات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة لجامعات عينة البحث

الجامعات	الموصل		البصرة		القادسية		ديالى		بغداد		الانبار		بابل	
الاسئلة	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع
الاول	3.300	0.674	3.700	0.674	3.800	0.421	3.500	0.849	4.000	0.816	4.300	0.674	3.800	1.229
الثاني	3.300	0.483	3.600	0.843	2.900	0.567	3.500	1.178	3.200	1.229	3.209	0.632	3.600	1.229
الثالث	3.300	1.337	4.000	1.154	3.700	0.674	3.600	1.173	4.000	1.054	4.000	1.154	3.500	1.429
الرابع	3.800	1.229	3.300	1.418	3.700	1.251	3.800	1.475	3.800	1.229	3.900	0.875	4.200	1.354
الخامس	3.700	0.674	4.200	0.788	4.100	0.875	3.800	1.135	4.300	1.095	4.100	0.737	3.800	1.032
السادس	3.600	0.843	4.500	0.707	4.100	0.737	3.600	1.349	4.300	1.095	4.600	0.699	4.600	1.229
السابع	3.900	0.567	3.800	0.918	4.100	1.286	4.500	1.080	4.300	0.948	4.000	1.154	4.400	0.699
الثامن	3.300	0.483	1.500	0.527	4.500	0.707	4.100	1.286	4.500	0.849	4.600	0.966	4.100	1.370
التاسع	3.400	1.264	4.000	1.247	4.200	1.032	4.200	1.135	4.200	1.135	3.500	1.118	4.200	1.475
العاشر	3.900	1.197	4.400	0.699	4.300	0.948	4.300	0.674	4.300	1.059	4.700	0.674	3.900	1.286
الحادي عشر	3.400	0.843	4.200	0.918	4.200	0.632	4.400	0.699	4.100	1.100	4.400	0.843	3.900	0.875
الثاني عشر	2.800	0.632	3.600	0.843	2.800	0.632	2.900	1.197	3.500	1.269	3.300	0.674	2.700	1.251
الثالث عشر	2.400	0.699	2.800	1.619	3.000	1.154	3.800	1.316	3.400	1.349	3.600	0.843	2.800	1.398
الرابع عشر	2.700	0.483	3.400	1.349	4.100	0.567	3.900	1.100	3.600	1.349	4.100	0.567	3.500	1.269
الخامس عشر	2.800	1.032	2.600	1.349	3.300	0.823	3.600	1.075	3.000	0.816	3.100	1.100	2.600	1.264
السادس عشر	4.100	0.737	4.600	0.699	4.300	0.674	4.600	0.699	4.600	0.699	4.800	0.421	4.600	0.843
السابع عشر	3.700	0.823	4.500	0.707	4.700	0.483	4.700	0.674	4.100	1.197	4.900	0.316	4.300	1.251
الثامن عشر	2.900	0737	2.800	1.475	2.800	1.032	3.500	1.269	2.600	1.505	2.600	1.429	2.100	0.875
التاسع عشر	3.700	0.823	3.700	1.159	4.300	0.823	4.400	0.699	4.200	1.229	4.300	0.674	3.600	1.349
العشرون	3.000	1.247	2.800	1.398	2.300	1.418	3.100	1.852	2.900	1.197	2.300	1.418	2.800	1. 549
الحادي والعشرون	2.600	0.151	4.200	0.918	4.000	0.816	4.200	0.788	3.900	0.994	4.500	0.849	4.400	0.699
الثاني والعشرون	2.500	0.849	2.600	1.429	2.500	0.971	3.400	0.966	3.900	0.994	4.500	0.849	4.400	1.475
الثالث والعشرون	3.100	0.875	2.900	1.663	3.000	0.816	3.100	1.523	3.500	1.269	2.700	1.337	2.800	1.398
الرابع والعشرون	3.600	0.843	3.300	1.636	3.200	1.135	3.800	1.229	3.600	1.349	2.600	1.646	2.800	1.135
الخامس والعشرون	2.500	0.527	3.100	1.370	3.400	0.843	3.600	1.173	3.900	0.875	4.400	0.699	3.300	1.059
السادس والعشرون	2.000	0.471	4.300	0.823	4.200	0.918	4.500	0.971	4.500	0.707	4.500	0.707	4.600	0.699

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

3 – 3 – 3 المعاملات العلمية لمقياس تقدير الذات :-

صدق القياس :- استخدام الباحثين صدق المحكمين (صدق المحتوى) للتحقق من صدق المقياس تم عرض المقياس على مجموعة من اساتذة كلية التربية الرياضية المختصين"* .

قام الباحثين باحتساب الصدق الذاتي لمقياس مستخدماً في ذلك الجذر التربيعي لمعدل الثبات, اذا تراوحت قيمة الصدق الذاتي اذا تراوحت قيمة الصدق الذاتي لمقياس تقدير الذات البدنية ($\sqrt{0,85}$) اما قيمة الصدق الذاتي لمقياس تقدير الذات المهارية ($\sqrt{0,87}$) .
وهي قيم عالية موجبة تبعث على الطمأنينة لما وضع من اجله المقياس .

ثبات المقياس : -

قام الباحثين باختبار معامل ثبات المقياس باستخدام طريقة اعادة تطبيق المقياس على عينة تتكون من خمسة لاعبين وبفاصل زمني قدره (7) ايام بين التطبيقين , اذا بلغ معامل الارتباط لمقياس تقدير الذات البدنية (0, 85) اما معامل الارتباط لقياس تقدير الذات المهارية فقد بلغ (0,87) , وهي درجات عالية تدعم الثقة في معاملات الارتباط .

4 – 3 الوسائل الحسابية :-

استخدمت الوسائل الاحصائية الاتية في معالجة النتائج .

- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون Person)

معامل الصدق الذاتي

- تحليل التباين
- الحد الاصغر للفرق المعنوي L .S.D

* - الاساتذة المختصين :-

أ . د نوري ابراهيم الشوك , الاختبارات و القياس / الكرة الطائرة – كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .
أ . د عمار جبار السعدي , البايو مكانيك / الكرة الطائرة – كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .
أ . د عقيل عبد الله الكاتب , الادارة و التنظيم / الكرة الطائرة – كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .
أ . م. د حازم علوان الطائي , علم النفس / كرة اليد – كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .
م . د اسماء حكمت , الاختبارات و القياس / الكرة الطائرة – كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

عشر	داخل المجموعات	59.200	63	0.940		عشوائي
الثالث	بين المجموعات	15.086	6	2.514	1.650	عشوائي
عشر	داخل المجموعات	96.000	63	1.524		عشوائي
الرابع	بين المجموعات	14.486	6	2.414	2.301	عشوائي
عشر	داخل المجموعات	66.100	63	1.049		عشوائي
الخامس	بين المجموعات	8.100	6	1.367	1.167	عشوائي
عشر	داخل المجموعات	73.800	63	1.171		عشوائي
السادس	بين المجموعات	3.286	6	0.548	1.142	عشوائي
عشر	داخل المجموعات	30.200	63	0.479		عشوائي
السابع عشر	بين المجموعات	10.286	6	1.714	2.416	عشوائي
	داخل المجموعات	44.100	63	0.710		عشوائي
الثامن	بين المجموعات	10.571	6	1.762	1.111	عشوائي
عشر	داخل المجموعات	24.300	63	1.497		عشوائي
التاسع عشر	بين المجموعات	7.143	6	1.110	1.194	عشوائي
	داخل المجموعات	62.800	63	0.997		عشوائي
العشرون	بين المجموعات	6.171	6	1.029	0.486	عشوائي
	داخل المجموعات	133.200	63	2.114		عشوائي
الحادي	بين المجموعات	24.543	6	4.090	*6.225	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	41.400	63	0.657		عشوائي
الثاني	بين المجموعات	9.286	6	1.548	1.1992	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	81.800	63	1.298		عشوائي
الثالث	بين المجموعات	4.086	6	0.687	0.401	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	106.900	63	1.697		عشوائي
الرابع	بين المجموعات	11.743	6	1.957	1.141	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	108.100	63	1.716		عشوائي
الخامس	بين المجموعات	21.771	6	3.629	3.836	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	59.600	63	0.946		عشوائي
السادس	بين المجموعات	51.886	6	8.648	*14.489	عشوائي
والعشرون	داخل المجموعات	37.600	63	0.597		عشوائي

* قيمة ((F الجدولية (3.729) تحت مستوى دلالة (0.05)

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

تشير النتائج التي أظهرها الجدول (1) انه لا يوجد تباينا كبيرا في الأوساط الحسابية لكل سؤال من أسئلة تقدير الذات البدنية بين الجامعات ، مما يدل على تقارب المستوى البدني ولكن لا يمكننا الحكم على هذا البيانات التي حصلت عليها الجامعات ألا من خلال المعالجات الإحصائية.

4-2 عرض الفروقات في مقياس تقدير الذات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة بين جامعات عينة البحث :

جدول (2) : يبين تحليل التباين لمقياس تقدير الذات البدنية بين جامعات عينة البحث

اسئلة المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية *	متوسط المربعات (التباين)	قيمة F المحتسبة	الدلالة الاحصائية
الاول	بين المجموعات	6.343	6	1.057	1.665	عشوائي
	داخل المجموعات	40.000	63	0.635		عشوائي
الثاني	بين المجموعات	3.943	6	0.657	0.696	عشوائي
	داخل المجموعات	59.500	63	0.944		عشوائي
الثالث	بين المجموعات	4.743	6	0.790	0.599	عشوائي
	داخل المجموعات	83.100	63	1.319		عشوائي
الرابع	بين المجموعات	4.286	6	0.714	0.471	عشوائي
	داخل المجموعات	95.500	63	1.516		عشوائي
الخامس	بين المجموعات	3.200	6	0.533	0.592	عشوائي
	داخل المجموعات	56.800	63	0.902		عشوائي
السادس	بين المجموعات	11.486	6	1.914	2.300	عشوائي
	داخل المجموعات	51.100	63	0.811		عشوائي
السابع	بين المجموعات	4.171	6	0.695	0.725	عشوائي
	داخل المجموعات	60.400	63	0.959		عشوائي
الثامن	بين المجموعات	12.543	6	2.090	2.360	عشوائي
	داخل المجموعات	55.800	63	0.886		عشوائي
التاسع	بين المجموعات	7.511	6	1.262	0.852	عشوائي
	داخل المجموعات	93.300	63	1.481		عشوائي
العاشر	بين المجموعات	4.771	6	0.795	0.855	عشوائي
	داخل المجموعات	58.600	63	0.930		عشوائي
الحادي عشر	بين المجموعات	7.286	6	1.214	1.656	عشوائي
	داخل المجموعات	46.200	63	0.733		عشوائي
الثاني	بين المجموعات	8.286	6	1.381	1.470	عشوائي

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

بعد أجراء المعالجات الإحصائية التي يوضح نتائجها الجدول (2) ، تبين أن قيمة(F) المحتسبة في هذا التحليل لمقياس تقدير الذات البدنية هي اقل من القيمة الجدولية المقابلة لها والبالغة (3.729) ، عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (63.6) مما يشير إلى عدم ظهور فروقات حقيقية ذات دلالة معنوية في أسئلة مقياس تقدير الذات البدنية ، ما عدا السؤالين رقم (21) ،(26) إذا كان قيمة (F) المحتسبة للسؤالين (21) – (26) على التوالي هي (6.225)–(4.489) وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.729) تحت مستوى دلالة (0.05)ودرجة حرية (63.6) مما يشير ألي وجود فرق معنوي في هذين السؤالين بين جامعات عينة البحث ، لذلك تم أجراء اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) لدراسة معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لهذين السؤالين وكما مبين في الجدول (3)و(4).

الجدول (3)

يبين قيمة ((L.S.D المحتسبة ومعنوية الفروق بين الاوساط الحسابية في السؤال (21) بين جامعات عينة البحث

	مجاميع المقارنة	الفرق بين الفرق الاوساط	نتائج الفرق	قيمة (L.S.D)	الدلالة
موصل × بصرة	م 1- م 2	4.200-2.600	1.600-		معنوي
موصل × قادسية	م1- م 3	4.000-2.600	1.400-		معنوي
موصل×ديالى	م1- م 4	4.200-2.600	1.600-		معنوي
موصل× بغداد	م1- م 5	3.900-2.600	1.300-		معنوي
موصل× الانبار	م1- م 6	4.500-2.600	1.900-		معنوي
موصل× بابل	م1- م 7	4.000-2.600	1.800		معنوي
بصرة× قادسية	م2- م 3	4.400-2.600	0.200		عشوائي
بصرة× ديالى	م2- م 4	4.200-4.200	0.000		عشوائي
بصرة×بغداد	م2- م 5	3.900-4.200	0.300		عشوائي
بصرة× الانبار	م2- م 6	4.500-4.200	0.300		عشوائي
بصرة× بابل	م2- م 7	4.400-4.200	0.200-	0.716	عشوائي
قادسية ×ديالى	م3- م 4	4.200-4.000	0.200-		عشوائي
قادسية × بغداد	م3- م 5	3.900-4.000	0.100		عشوائي
قادسية × الانبار	م3- م 6	4.500-4.200	0.500-		عشوائي
قادسية × بابل	م3- م 7	4.200-4.000	0.400-		عشوائي
ديالى × بغداد	م4- م 5	3.900-4.200	0.300		عشوائي
ديالى × الانبار	م4- م 6	4.500-4.200	0.300-		عشوائي
ديالى × بابل	م4- م 7	4.400-4.200	0.200-		عشوائي
بغداد× الانبار	م5- م 6	4.500-3.900	0600-		عشوائي
بغداد× بابل	م5- م 7	4.400-3.900	0.500-		عشوائي
الانبار × بابل	م6- م 7	4.400-4.500	0.100		عشوائي

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

يتضح من الجدول (3) مايأتي

1- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة البصرة ولصالح جامعة البصرة حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.600) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

2- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة القادسية ولصالح جامعة القادسية حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.400) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

3- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة ديالى ولصالح جامعة ديالى حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.600) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

4- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة بغداد ولصالح جامعة بغداد حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.300) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

5- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة الانبار ولصالح جامعة الانبار حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.900) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

6- يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة بابل ولصالح جامعة بابل حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (1.800) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.716) تحت مستوى دلالة (0.05) .

ومن النتائج السابقة يتضح لنا وجود فروق معنوية لصالح جميع جامعات عينة البحث في السؤال (21) والذي ينص على " أستطيع أن أغير اتجاهي وتحركاتي بسرعة عندما يتغير خط سير الكرة " وهذا ما يؤكد على أن جميع لاعبي عينة البحث يتمتعون بمستوى عالي في تقدير الذات البدنية وامتلاكهم القدرة في السيطرة على اتجاهات وتحركات اللعب عندما يتغير خط سير الكرة وسرعتها وهذا ما يؤكده (محمد حسن علاوي ، 1998) إذ يشير إلى أن " الثقة

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الجدول (4)

يوضح قيم (L.S.D) المحتسبة ومعنوية الفروق بين الأوساط الحسابية في السؤال (26) بين جامعات عينة البحث

	مجاميع المقارنة	الفرق بين الاوساط	نتائج الفرق	قيمة (L.S.D)	الدلالة
موصل ×بصرة	م1 – م 2	4.300-2.000	2.300-		معنوي
موصل ×قادسية	م1 – م3	4.200-2.000	2.200-		معنوي
موصل × ديالى	م1 – م4	4.500-2.000	2.500-		معنوي
موصل × بغداد	م1 – م5	4.500-2.000	2.500-		معنوي
موصل × الانبار	م1 – م6	4.500-2.000	2.500-		معنوي
موصل × بابل	م1 – م7	4.600-2.000	2.600-		معنوي
بصرة × قادسية	م2 – م3	4.200-4.300	0.100		عشوائي
بصرة × ديالى	م3 – م3	4.500-4.300	0.200-		عشوائي
بصرة × بغداد	م2 – م5	4.500-4.300	0.200-		عشوائي
بصرة × الانبار	م2 – م6	4.600-4.300	0.200-		عشوائي
بصرة × بابل	م2 – م7	4.500-4.200	0.300-	0.683	عشوائي
قادسية × ديالى	م3 – م4	4.500-4.200	0.300-		عشوائي
قادسية × بغداد	م3 – م5	4.500-4.200	0.300-		عشوائي
قادسية × الانبار	م3 – م6	4.500-4.200	0.300-		عشوائي
قادسية × بابل	م3 – م7	4.600-4.200	0.400-		عشوائي
ديالى × بغداد	م4 – م5	4.500-4.500	0.000		عشوائي
ديالى × الانبار	م4 – م6	4.500-4.500	0.000		عشوائي
ديالى × بابل	م4 – م7	4.600-4.500	0.100-		عشوائي
بغداد × الانبار	م5 – م6	4.500-4.500	0.000		عشوائي
بغداد × بابل	م5 – م7	4.600-4.500	0.100-		عشوائي
الانبار × بابل	م6 – م7	4.600-4.500	0.100-		عشوائي

و يتضح من الجدول (4) ما يأتي :

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الأفضل بالذات تؤدي ألي الارتقاء بالأداء والوصول به إلى أقصى درجاته وتحقيق المزيد من النجاحات " [1]

ويتبين من خلال الفروق المعنوية في هذا السؤال ولصالح جميع جامعات عينة البحث انهم يتمتعون بعنصر مهم في هذه اللعبة وهو عنصر الرشاقة ، إذ يعد متطلبا ضروريا في هذه اللعبة حيث أن صغر مساحة الملعب نسبة إلى ملاعب الألعاب الجماعية الأخرى أدى إلى ضرورة امتلاك اللاعبين قدرا كبيرا من الرشاقة ، ونظرا لما تحتمه طبيعة اللعبة من سرعة التكيف لمواقف اللعب المختلفة واداء الحركات بشكل متناسق كالركض والقفز والتحليق والضرب وعمل الدحرجات والحركات المركبة حسب مواقف اللعب ومتطلباته . وهذا ما يؤكد عليه كل من كوياما KOYAMA و كازيو KAZIO إلى " أن الرشاقة تأتى في المرتبة الأولى بالنسبة للقدرات البدنية اللازمة لاعب الكرة الطائرة " [2]

(1) محمد حسن علاوي . المصدر السابق ، ص 133.

(2) مروان عبد الحميد . الموسوعة العلمية للكرة الطائرة ط1 ، عمان : مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001، ص 229.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

المواقف غير المتوقعة كما انه يتقبل النقد من مدربه ولديه واقعية عالية للإنجاز والتفوق وباستطاعته اتخاذ القرارات بسرعة وسهولة "[1].

ويتبين من خلال الفروق المعنوية في هذا السؤال ولصالح جميع جامعات عينة البحث انهم يتمتعون بعنصر مهم وهو التوازن اذ يعد احد مكونات القدرة الحركية وهو مكون هام في اداء المهارات الحركية الاساسية اذ يؤكد (مروان عبد المجيد ، 2001) " ان للتوازن اهمية خاصة لدى لاعبي الكرة الطائرة لما تحتمه مهارات اللعبة من توفر هذا المكون خاصة في مهارتي الصد والهجوم الساحق "[2]

4 – 3 عرض نتائج مقياس تقدير الذات المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة لجامعات عينة البحث

جدول (5)

بين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس تقدير الذات المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة لجامعات عينة البحث

الجامعات	عدد العينة	الموصل		البصرة		القادسية		ديالى		بغداد		الانبار		بابل	
الاسئلة		س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع
الاول	10	4.800	0.632	4.900	0.316	4.700	0.674	5.000	0.000	4.500	0.849	4.500	0.707	4.700	0.948
الثاني	10	4.400	0.516	4.400	0.699	4.000	0.666	4.600	0.699	4.400	0.843	4.100	0.737	4.500	0.707
الثالث	10	3.900	0.567	4.200	0.788	4.200	0.788	4.200	0.788	4.400	0.699	5.000	0.000	4.500	0.849
الرابع	10	3.200	0.918	3.200	1.475	3.300	1.337	3.400	1.075	3.800	1.135	3.600	1.075	3.600	0.966
الخامس	10	3.700	0.483	4.000	1.054	4.500	0.707	4.000	0.666	4.400	0.516	4.600	0.516	4.800	0.421
السادس	10	3.800	0.632	3.960	1.100	4.000	0.816	3.700	0.948	4.100	0.994	3.900	1.197	4.000	1.333
السابع	10	3.500	1.178	3.600	1.349	4.300	0.674	3.400	1.429	3.200	1.932	3.200	1.032	3.100	1.113
الثامن	10	4.700	0.316	4.600	0.966	3.800	1.135	4.100	1.100	4.500	1.269	4.700	1.197	4.800	0.421
التاسع	10	0.333	1.247	3.100	1.186	3.800	1.032	3.700	1.251	3.000	1.563	3.500	1.433	3.600	1.429
العاشر	10	0.333	0.666	3.900	0.875	3.200	1.229	3.500	1.433	3.000	1.333	3.300	0.948	3.900	0.875
الحادي عشر	10	4.300	0.438	3.600	1.264	3.600	1.429	4.000	1.054	4.400	0.699	3.300	1.251	3.800	0.918
الثاني عشر	10	3.800	0.918	4.400	0.843	3.800	0.788	4.700	0.483	4.400	0.699	4.10	0.875	4.500	0.849
الثالث عشر	10	3.600	0.699	4.600	0.516	3.700	0.674	4.500	0.707	4.300	0.823	4.300	1.059	4.400	0.516
الرابع عشر	10	3.100	0.875	4.200	0.788	3.400	0.843	4.400	0.699	4.300	0.823	3.400	1.057	4.000	0.816

(1) محمد حسن علاوي . مدخل في علم النفس الرياضي . القاهرة : مركز الكتاب للنشر . 1998 . ص168.

(2) مروان عبد الحميد . المصدر السابق. ص243.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

1. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة البصرة ولصالح جامعة البصرة حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.300) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

2. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة القادسية ولصالح جامعة القادسية حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.500) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

3. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة ديالى ولصالح جامعة ديالى حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.500) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

4. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة بغداد ولصالح جامعة بغداد حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.500) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

5. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة الانبار ولصالح جامعة الانبار حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.500) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

6. يوجد فرق معنوي بين جامعة الموصل وجامعة بابل ولصالح جامعة بابل حيث كان الفرق بين الأوساط الحسابية للجامعتين (2.600) وهو اكبر من قيمة (L.S.D) والتي بلغت (0.683) تحت مستوى دلالة (0.05) .

من النتائج السابقة يتضح لنا وجود فروق معنوية ولصالح جميع جامعات عينة البحث في السؤال (26) والذي ينص على " أستطيع التصرف السريع للاحتفاظ بتوازني حتى لا اسقط " وهذا ما يؤكد على أن جميع لاعبي عينة البحث يتمتعون بمستوى عالي في تقدير الذات البدنية وامتلاكهم القدرة في التصرف السريع للاحتفاظ بالتوازن وعدم السقوط عند أداء الحركات إذ يشير(محمد حسن علاوي 1998) الى أن " الرياضي الذي لديه مفهوم إيجابي عن ذاته يتسم بالثقة الواضحة في نفسه وفي قدرته ومهاراته ولا يبدو عليه القلق أو التردد أو الخوف في

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

4 – 4 عرض الفروقات في مقياس تقدير الذات المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة بين جامعات عينة البحث

جدول (6): يبين تحليل التباين لمقياس تقدير الذات المهارية بين جامعات عينة البحث

المعالجات الاحصائية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية *	متوسط المربعات (التباين)	قيمة F المحتسبة	الدلالة الاحصائية
الاول	بين المجموعات	2.143	6	0.357	0.812	عشوائي
	داخل المجموعات	27.700	63	0.445		عشوائي
الثاني	بين المجموعات	2.771	6	0.462	0.939	عشوائي
	داخل المجموعات	31.000	63	0.92		عشوائي
الثالث	بين المجموعات	7.171	6	1.195	2.461	عشوائي
	داخل المجموعات	30.600	63	0.486		عشوائي
الرابع	بين المجموعات	3.171	6	0.529	0.396	عشوائي
	داخل المجموعات	84.100	63	1.335		عشوائي
الخامس	بين المجموعات	9.286	6	1.548	3,611	عشوائي
	داخل المجموعات	27.000	63	0.429		عشوائي
السادس	بين المجموعات	1.086	6	0.181	0.172	عشوائي
	داخل المجموعات	66.400	63	1.054		عشوائي
السابع	بين المجموعات	9.943	6	1.657	0.874	عشوائي
	داخل المجموعات	119.500	63	1.897		عشوائي
الثامن	بين المجموعات	7.486	6	1.248	1.293	عشوائي
	داخل المجموعات	60.800	63	0.965		عشوائي
التاسع	بين المجموعات	8.000	6	1.333	0.753	عشوائي
	داخل المجموعات	111.500	63	1.770		عشوائي
العاشر	بين المجموعات	8.800	6	1.467	1.249	عشوائي
	داخل المجموعات	74.000	63	1.175		عشوائي
الحادي عشر	بين المجموعات	9.571	6	1.595	1.415	عشوائي
	داخل المجموعات	71.000	63	1.127		عشوائي
الثاني عشر	بين المجموعات	7.371	6	1.229	1.959	عشوائي
	داخل المجموعات	39.500	63	0.627		عشوائي
الثالث عشر	بين المجموعات	9.200	6	1.533	2.841	عشوائي
	داخل المجموعات	34.000	63	0.540		عشوائي
الرابع عشر	بين المجموعات	16.143	6	2.690	3.701	عشوائي
	داخل المجموعات	45.800	63	0.727		عشوائي
الخامس عشر	بين المجموعات	4.971	6	0.829	0.679	عشوائي
	داخل المجموعات	67.900	63	1.078		عشوائي
السادس عشر	بين المجموعات	3.800	6	0.633	0.727	عشوائي
	داخل المجموعات	54.900	63	0.871		عشوائي
السابع عشر	بين المجموعات	5.543	6	0.924	1.621	عشوائي
	داخل المجموعات	35.900	63	0.570		عشوائي
الثامن عشر	بين المجموعات	10.486	6	1.748	1.773	عشوائي
	داخل المجموعات	62.100	63	0.986		عشوائي
التاسع عشر	بين المجموعات	6.371	6	1.062	1.503	عشوائي
	داخل المجموعات	44.500	63	0.706		عشوائي
العشرين	بين المجموعات	5.800	6	0.967	1.061	عشوائي
	داخل المجموعات	57.400	63	0.911		عشوائي
الحادي و العشرون	بين المجموعات	4.171	6	0.695	0.938	عشوائي
	داخل المجموعات	46.700	63	0.741		عشوائي

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الخامس عشر	10	3.700	1.059	4.400	1.075	4.300	1.059	4.600	0.843	4.100	0.286	4.200	1.135	4.400	0.699
السادس عشر	10	4.000	0.666	4.600	0.966	4.400	0.843	4.200	1.316	4.300	0.694	4.000	0.942	4.600	0.966
السابع عشر	10	3.700	0.674	4.400	0.966	4.200	1.032	4.500	0.527	4.500	0.707	4.400	0.843	4.600	0.699
الثامن عشر	10	3.300	0.823	3.400	0.843	3.700	1.197	3.300	0.948	4.300	1.059	3.100	1.100	3.200	(1.918
التاسع عشر	10	3.600	0.516	3.800	0.632	4.000	0.816	4.100	0.994	4.600	0.699	3.800	0.918	3.800	1.135
العشرين	10	3.200	0.632	3.200	0.788	3.300	0.948	2.800	0.918	3.800	1.135	3.100	0.994	3.000	1.154
الحادي و العشرين	10	3.800	1.135	4.600	0.699	4.200	0.632	4.100	1.100	4.500	0.707	4.200	0.918	4.300	0.674
الثاني و العشرين	10	3.700	0.674	4.800	0.421	4.000	0.942	3.400	1.646	2.900	10449	3.200	1.316	4.400	1.349
الثلث و العشرين	10	3.600	0.697	4.360	0.948	4.000	0.816	3.900	1.286	4.600	0.516	3.600	0.966	4.500	0.707
الرابع و العشرين	10	3.400	0.699	4.300	1.159	4.200	0.918	4.100	0.994	4.700	0.483	3.100	1.523	4.300	1.257
الخامس و العشرين	10	3.700	1.159	4.300	0.674	4.200	0.918	3.800	0.918	4.400	0.516	3.500	0.899	4.800	0.823
السادس و العشرين	10	4.200	0.421	4.500	0.707	4.300	0.823	4.400	0.699	4.500	0.527	4.000	1.333	4.800	0.421
السابع و العشرين	10	3400	1264	3.300	1.059	3.800	1.032	4.000	1.054	3.400	1.505	4.100	1.100	3.100	1.728
الثامن و العشرين	10	3.200	0.918	3.900	1.197	3.600	0.699	3.600	1.349	4.000	1.054	3.000	1.054	3.SO O	1.229
التاسع و العشرين	10	3.500	0.849	4.000	1.247	4.100	0.875	3.500	0.849	4.300	0.948	3.500	1 269	4.500	1.059
الثلاثين	10	3.400	0.699	4.200	0.918	4.400	1.075	4.000	1.054	4.400	0.699	4.000	1.154	4.600	0.516
الحادي و الثلاثين	10	3.600	0.966	4.200	1.032	3.700	1.059	3.800	1.032	4.100	0.737	3.300	1.337	3.900	0.876
الثاني و الثلاثون	10	3.100	0.994	4.100	0.875	3.800	0.918	3.500	0.971	3.900	0.994	3.400	1.264	4.000	1.154
الثالث و الثلاثون	10	3.300	0.483	3.900	1 595	3.800	1.135	4.200	0.788	4.100	0.994	3,400	1.577	4.600	0.843
الرابع و الثلاثون	10	3.400	0.699	2.700	1.494	3.100	1.197	3.100	1.663	2.800	1.398	2,900	1.370	2.500	1.453
الخامس و الثلاثون	10	4.000	0.942	4.300	0.823	3.500	0.707	4.000	1.054	4.100	0.994	3,400	1.429	4.300	1.05')
السادس و	10	3.600	0.699	4.500	0.849	3.500	0.707	4.300	0.823	4.100	0.567	3.500	1.354	4.400	0.843
السابع و	10	3.200	0.918	3.600	0.699	4.000	0.816	3.900	1.100	3.500	1.178	3.400	1.429	3.900	1 197
الثامن و	10	3.700	1.059	4.000	1.333	4.300	0.823	4.000	1.247	3.700	1.494	3.200	0.918	4.300	1.059
التاسع و	10	3.300	0.483	3.500	1.509	2.800	1.316	3.300	0.948	4.200	1.032	3.200	1.032	3.000	1.633
الاربعون	10	4.000	0.816	2.700	1.418	2.900	0.875	3.000	1.333	3.800	1.229	3.900	0.567	3.400	0.966

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الثاني و العشرون	بين المجموعات	27.343	6	4.557	3.226	عشوائي
	داخل المجموعات	89.000	63	1.413		عشوائي
الثالث و العشرون	بين المجموعات	9.943	6	1.657	2.144	عشوائي
	داخل المجموعات	48.100	63	0.773		عشوائي
الرابع و العشرون	بين المجموعات	18.886	6	3.148	2.829	عشوائي
	داخل المجموعات	70.100	63	1.113		عشوائي
الخامس و العشرون	بين المجموعات	7.543	6	1.257	1.707	عشوائي
	داخل المجموعات	46.400	63	0.737		عشوائي
السادس و العشرون	بين المجموعات	3.886	6	0.648	1.112	عشوائي
	داخل المجموعات	36.100	63	0.583		عشوائي
السابع و العشرون	بين المجموعات	8.686	6	1.448	0.891	عشوائي
	داخل المجموعات	102.300	63	1.624		عشوائي
الثامن و العشرون	بين المجموعات	8.086	6	1.348	1.134	عشوائي
	داخل المجموعات	14.900	63	1.189		عشوائي
التاسع و العشرون	بين المجموعات	8.486	6	1.414	1.338	عشوائي
	داخل المجموعات	66.600	63	1.057		عشوائي
الثلاثون	بين المجموعات	9.371	6	1.562	1.922	عشوائي
	داخل المجموعات	51.200	63	0.813		عشوائي
الحادي و الثلاثون	بين المجموعات	5.600	6	0.933	0.896	عشوائي
	داخل المجموعات	65.600	63	1.041		عشوائي
الثاني و الثلاثون	بين المجموعات	7.886	6	1.314	1.232	عشوائي
	داخل المجموعات	67.200	63	1.067		عشوائي
الثالث و الثلاثون	بين المجموعات	8.971	6	1.495	1.179	عشوائي
	داخل المجموعات	79.900	63	1.268		عشوائي
الرابع و الثلاثون	بين المجموعات	5.343	6	0.890	0.487	عشوائي
	داخل المجموعات	115.300	63	1.830		عشوائي
الخامس و الثلاثون	بين المجموعات	7.771	6	1.295	1.236	عشوائي
	داخل المجموعات	66.000	63	1.048		عشوائي
السادس و الثلاثون	بين المجموعات	11.686	6	1.948	2.594	عشوائي
	داخل المجموعات	47.300	63	0.751		عشوائي
السابع و الثلاثون	بين المجموعات	5.371	6	0.895	0.776	عشوائي
	داخل المجموعات	72.700	63	1.154		عشوائي
الثامن و الثلاثون	بين المجموعات	9.086	6	1.514	1.136	عشوائي
	داخل المجموعات	84.000	63	1.333		عشوائي
التاسع و الثلاثون	بين المجموعات	11.943	6	1.990	1.401	عشوائي
	داخل المجموعات	89.500	63	1.421		عشوائي
الاربعون	بين المجموعات	14.971	6	2.495	2.186	عشوائي
	داخل المجموعات	71.900	63	1.141		عشوائي
	داخل المجموعات		63			عشوائي

* قيمة (F) الجدولية (3.729) تحت مستوى دلالة (0.05)

بعد أجراء المعالجات الإحصائية التي يوضح نتائجها الجدول (6) ، تبين ان قيمة (F) المحتسبة في هذا التحليل لمقياس تقدير الذات البدنية هي اقل من القيمة الجدولية المقابلة لها والبالغة (3.729) ، عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (63.6) مما يشير إلى عدم ظهور فروقات حقيقية ذات دلالة معنوية في أسئلة مقياس تقدير الذات البدنية، بين جامعات عينة البحث.

5- الاستنتاجات والتوصيات

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

5 – 1 الاستنتاجات :-

1. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في بعض نتائج مستوى مقياس تقدير الذات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة بين جامعات عينة البحث .
2. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تقدير الذات البدنية في السؤال (21) في مقدرة اللاعبين للسيطرة على اتجاهات وتحركات اللعب عند تغيير سرعة الكرة بين لاعبي منتخبات وأقسام التربية الرياضية في الفرق .
3. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تحقيق الذات البدنية في السؤال (26) في مقدرة اللاعبين للتصرف السريع للاحتفاظ بالتوازن عند اداء التحركات.
4. عدم وجود فروق معنوية في مستوى تقدير الذات المهارية لدى لاعبي الكرة الطائرة بين جامعات عينة البحث .

5-2 التوصيات :-

5. ضرورة الاهتمام بتعميق الجوانب النفسية ومنها تقدير الذات للاعبين والذي من شأنه خلق حالة تعزيز الثقة بقدراتهم البدنية والمهارية .
6. ضرورة مشاركة اللاعبين في الأعداد لمتطلبات المستوى البدني والمهاري والخططي جنبا إلى جنب مع القائمين في العملية التدريبية وبخاصة لاعبي منتخباتنا الوطنية وهذا ما يحقق التفاعل الجاد في تعميق العمل المشترك بما يخدم لعبة الكرة الطائرة ولأنها من الألعاب ذات الخصوصية الجماعية في التدريب والمنافسة .
7. التأكيد على أجراء اختبارات نفسية على مدى مراحل الأعداد لدى لاعبي الكرة الطائرة من شأنه تكامل متطلبات تحقيق المستوى الرياضي التكنيكي والتكتيكي والبدني .
8. التأكيد على مشاركة المختصين في العلوم النفسية ضمن الكادر المساعد للمدرب لما له من اثر في تحقيق الإنجازات الرياضية أسوة بفرق العالم المتقدمة .
9. ضرورة إدخال الموضوعات التي تتضمن الجانب النفسي والتربوي والمعنوي خلال الدورات التدريبية التي يقيمها الاتحاد العراقي المركزي للكرة الطائرة لزيادة مستوى المعلومات النظرية في هذا الجانب وبما يخدم العملية التدريبية .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

المصادر

1. تيمور احمد راغب . الفروق في مفهوم الذات لدى لاعبي الكرة الطائرة طبقا لمتغيرات الجنس والمستوى الرياضي وبعض سمات الشخصية : مجموعة رسائل الدكتوراه في التربية الرياضية . بغداد ، مطبعة الرواد ، 1990 .
2. طلعت منصور واخرون . أسس علم النفس العام . القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، 1989 .
3. ليلى لبيب ، واخرون. تقدير الذات لدى لاعبي ولاعبات منتخبات الادارات التعليمية بالمرحلتين الإعدادية والثانوية بمحافظتي القاهرة والجيزة : في وقائع المؤتمر العلمي الأول ، التربية الرياضية والبطولة ، مج 3 ، جامعة حلوان / كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة 8–11 يناير 1987م .
4. لطفي هندي الإحصاء التجريبي ط2 القاهرة : دار المعارف ، 1981 .
5. عبد الله عبد الرحمن ومحمد احمد عبد الدايم . مناهج البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية .الإمارات العربية المتحدة : مكتبة الفلاح للنشر والطبع والتوزيع ، 1999.
6. محمد صبحي حسانين . القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. ط1 ، القاهرة: دار الفكر العربي ، 1995.
7. محمد صبحي ابو صالح . الطرق الإحصائية . عمان دار البازوري العلمية للنشر ، 2000
8. محمد حسن علاوي .سيكولوجية القيادة الرياضية .القاهرة: مركز الكتاب للنشر ، 1998.
9. محمد حسين علاوي . مدخل في علم النفس الرياضي . القاهرة : مركز الكتاب والنشر ، 1998 .
10. محمد حسين علاوي و محمد نصر الدين رضوان .الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي. ط1 ، عمان :– مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001 .
11. مروان عبد المجيد . الموسوعة العليمة لكرة الطائرة .ط1 ، عمان : مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، 2001.
12. قيس ناجي عبد الجبار وشامل كامل . مبادئ الإحصاء في التربية البدنية .بغداد : مطبعة التعليم العالي ، 1998.
13. وديع ياسين التكريتي وحسن محمد عبد العبيدي .التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية . الموصل: – دار الكتب للطباعة والنشر ، 1999.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005