تأثير أسلوب المنافسة على تعلم أنواع التهديف في كرة السلة

بحث تجريبي

م.د. علي سموم الفرطوسي
جامعة ديالى / كلية التربية الرياضية

((ملخص))

إن الارتفاع بمستوى الطالب العلمي يرتبط بالمنهج الذي يتبعه المدرس في تعليم المهارات الأساسية ، إذ نلاحظ في مجالنا الأكاديمي الرياضي مراعاة الجانبين النظري والتطبيقي وهذا ما يعطي خصوصية عن بقية الاختصاصات التي تكاد تكون نظرية بحتة ، وهذا ما يزيد من صعوبة التعلم للطلاب ، فضلا عن إن معظم المقبولين في كليات وأقسام التربية الرياضية في السنوات الأخيرة يعانون من ضعف أداء المهارات الأساسية وأهمها التهديف الذي هو غاية كل مجهود في هذه اللعبة ، إذ إن نتيجة اللعب تحدد بعدد التهديفات التي يسجلها الفريق ، وعلى هذا فان جميع المهارات التي يقوم بها الفريق تصبح عديمة الجدوى إذا لم تتوج في النهاية بإصابة السلة ، من هذا الفهم الموضوعي لأهمية أنواع التهديف في كرة السلة تكمن أهمية البحث في تأثير استخدام أسلوب المنافسة في اللعب على تطوير أداء أنواع التهديف في كرة السلة لدى الطلاب .

هدف البحث: تطوير تعلم أنواع التهديف بكرة السلة (التهديف الثابت – التهديف من القفز - التهديف السلمي المتابعة) بإتباع أسلوب المنافسة داخل الملعب لطلاب المرحلة الأولى .

فرضية البحث : لأسلوب المنافسة داخل الملعب تأثير ايجابي ذات دلالة إحصائية على تعلم أنواع التهديف بكرة السلة لدى طلاب المرحلة الأولى .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

ومن خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج توصل الباحث إلى:

1- إن لأسلوب المنافسة اثر فعال في تطور أداء أنواع التهديف بكرة السلة .
2- إن أداء مهارة التهديف ضمن فترات اللعب والمنافسة تعمل على سرعة في التعلم واختـزال للوقت وكذلك دقة في الأداء كونها تعطي الدقة والتركيز في الأداء لوجود المنافسة .
3- إن استخدام طرائق وأساليب في تعلم المهارات بكرة السلة له تأثير ايجابي علـى مـستوى الأداء المهاري والحركي .

1- التعريف بالبحث

1- 1 مقدمة البحث وأهميته :

تعد كرة السلة ثاني الألعاب الفرقية بعد كرة القدم انتشارا وشعبية في العالم ، كونها تتميـز بروح الحماس والتشويق لسرعة حركتها وجمال أداءها من قبل لاعبيهـا ممـا زاد مـن كثـرة مشجعيها ومتابعيها .

وأصبح الاهتمام بمادة كرة السلة من أولويات العاملين في حقل التربية كونها مادة أساسـية تدرس لطلاب كليات وأقسام التربية الرياضية في جميع بلدان العالم ومنها العـراق إذ يتـضمن منهج (المرحلة الأولى) منها تعلم المهارات الأساسية لكرة السلة .

إن الارتفاع بمستوى الطالب العلمي يرتبط بالمنهج الذي يتبعه المدرس في تعليم المهارات الأساسية ، إذ نلاحظ في مجالنا الأكاديمي الرياضي مراعاة الجانبين النظري والتطبيقي وهذا مـا يعطي خصوصية عن بقية الاختصاصات التي تكاد تكون نظرية بحتة ، وهذا مايزيد من صعوبة التعلم للطلاب ، فضلا عن إن معظم المقبولين في كليات وأقسام التربية الرياضية في الـسنوات الأخيرة يعانون من ضعف أداء المهارات الأساسية وأهمها التهديف الذي هو غاية كل مجهود في هذه اللعبة ، إذ إن نتيجة اللعب تحدد بعدد التهديفات التي يسجلها الفريق ، وعلى هذا فان " جميع المهارات التي يفعلها الفريق تصبح عديمة الجدوى إذا لم تتوج في النهاية بإصابة الـسلة " [1] ، من هذا الفهم الموضوعي لأهمية أنواع التهديف في كرة السلة تكمن أهمية البحـث فـي تـأثير استخدام أسلوب المنافسة في اللعب على تطوير أداء أنواع التهديف في كرة السلة لدى الطلاب .

[1] حسن سيد معوض . كرة السلة للجميع . ط4 . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1998 ، ص 133.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

1- 2 مشكلة البحث:

من خلال خبرة واطلاع ومتابعة الباحث لتدريس مادة كرة السلة للمرحلة الأولى في كليـات وأقسام التربية الرياضية (بغداد– ديالى) ، وجد إن هناك ضعفا في تعلم المهـارات الأساسـية وخصوصا (أنواع التهديف) ، ناتجة عن النهج التقليدي المتبع في التعليم ، فضلا عـن تـأخر التحاق الطلاب في بداية الموسم الدراسي نتيجة لتأخر إعلان القبول ، لذا ارتأى الباحث حل هذه المشكلة بإتباع أسلوب المنافسة لتطوير تعلم أنواع التهديف في كرة السلة لطلاب المرحلة .

1- 3 هدف البحث:

- تطوير تعلم أنواع التهديف بكرة السلة (التهديف الثابت – التهديف من القفز - التهديف السلمي المتابعة) بإتباع أسلوب المنافسة داخل الملعب لطلاب المرحلة الأولى .

1-4 فرضية البحث :

- لأسلوب المنافسة داخل الملعب تأثير ايجابي ذات دلالة إحصائية على تعلم أنواع التهديف بكرة السلة لدى طلاب المرحلة الأولى .

1- 5 مجالات البحث:

1-5-1 **المجال البشري** : طلاب المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى .

1-5-2 **المجال الزماني**: للمدة من 12/ 2/ ولغاية 26/ 4/ 2005.

1-5-3 **المجال المكاني**: الملعب المكشوف في كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى .

2- الدراسات النظرية والمشابهة :

2-1 الدراسات النظرية :

2-1-1 التعلم.

التعلم كما نستدل عليه ونقيسه هو " تغير في الأداء يحدث تحت شروط الممارسة ، ولايمكن تفسيره على ضوء العوامل الوقتية مثل التعب أو عوامل النضج وما إلى ذلك من عوامل تؤثر في

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

الكائن الحي تأثيرا وقتيا " [1] ، وهو أيضا " سلسلة من المتغيرات تحدث خـلال خبـرة لتعـديل سلوك الإنسان وهو عملية تتكيف للاستجابات لتناسب المواقف المختلفة التي تعبر عـن خبرتـه وتلاؤمه مع المحيط " [2] ، وفي مجالنا الرياضي يحتاج الفرد إلى إتقان المهارات الحركية عـن طريق تعلمه ومن خلال اكتساب الفرد لقدرات وتقابليات مختلفة تساعد على أداء شأ ، ويعـرف التعلم الحركي على انه " تغيير في طريقة أداء مهارة ما أو لكتساب قدرة على شأ جديد فـالتعلم هو لكتساب معرفة أو مهارة عن طريق التلقين والإرشاد " [3] ، والتعلم كما يعرفه الباحثان هـو تحسين الأداء المهاري أو الحركي عن طريق التلقي وتصحيح الاخطاء بالتكرار للأداء الصحيح.

2-1-2 التهديف في كرة السلة :

إن الهدف الأساسي الذي يتوج جميع المهارات الأساسية التي تحدث في لعبة كرة الـسلة هو التهديف ، إذ يعتبر آخر مرحلة لهجوم الفريق وكل ما يؤدى من مهارات حركية ما هـو إلا الاعداد لعملية التهديف على السلة .

وأنواع عديدة للتهديف في كرة السلة منها ما يؤدى من الثبات مثل (الرمية الحرة) ومنها ما يؤدى من القفز (التهديف من القفز) ومنها ما يؤدى من الحركة (التهديف السلمي) وهو احد أكثر أنواع التهديف استخداما في المباريات إذ يتطلب تمرينا مستمرا لإتقانه .

2-2 الدراسات المشابهة:

2-2-1 دراسة هدى حميد الموسومة " التمرينات البدنية وأثرها بتعلم بعض مهارات التهديف بكرة السلة " [1] .

أهداف البحث:

- إعداد تمرينات بدنية تساعد تعلم بعض انواع التهديف .
- معرفة اثر التمرينات البدنية بتعلم بعض مهارات التهديف بكرة السلة .

---

[1] احمد زكي صالح . نظريات التعلم. القاهرة: مكتبة النهضة، 1970، ص21.

[2] وجيه محجوب. التعلم الحركي. بغداد: دار الحكمة ، 1989 ، ص12 .

[3] القاهرة:ة . علم الحركة والتدريب الرياضي . ط3 . القاهرة : مطبعة الدار القومية ، 1994 ، ص93 .

[1] دراسة هدى حميد الموسومة التمرينات البدنية وأثرها بتعلم بعض مهارات التهديف بكرة السلة . بحث منشور . مجلة كلية التربية الرياضية جامعة بغداد . العدد الثالث المجلة التاسع، تموز 2000.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

عينة البحث:

شملت عينة البحث طالبات الصفوف الأولى في كلية التربية الرياضية للبنـات بعـدد (40) طالبة قسموا لمجموعتين متساويتين (20) منافسة (20) تجريبية.

الاستنتاجات:

توصلت الباحثة إلى عدة استنتاجات منها :

- إن للتمرينات الخاصة اثر فعال في عملية تعلم مهارات التهديف بكرة السلة .
- إن أداء التمرينات بالوسائل المساعدة في عملية الإحماء تعمل على سرعة التعلم ودقة في الأداء .

2-2-1 دراسة وداد المفتي الموسومة " اثر استخدام بعض طرائق التدريس في تعلم مهارة التهديف بالقفز بكرة السلة " [2].

أهداف البحث:

- معرفة اثر استخدام بعض طرائق التدريس في تعلم مهارة التهديف بالقفز .
- تطوير أداء مهارة التهديف بالقفز .

عينة البحث:

شملت عينة البحث على (50) طالب من طلاب المرحلة الأولى لكلية التربية الرياضـية / جامعة بغداد وبواقع (25) طالب لكل مجموعة.

الاستنتاجات:

- إن استخدام الطريقة الجزئية في تدريس فعالية التهديف بالقفز من الطبطبة أفـضل مـن استخدام الطريقة الكلية .
- للطريقة الجزئية في التعلم اثر ايجابي في مستوى الأداء للفعاليات الحركية المركبـة مـن عدة مهارات .

[2] وداد محمد رشاد . اثر استخدام بعض طرائق التدريس في تعلم مهارة التهديف بالقفز بكرة السلة . بحث منشور في مجلة كلية التربية الرياضية جامعة بغداد . العدد العاشر المجلة التاسع، 1995.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

3-1 منهجية البحث: استخدم الباحث المنهج التجريبي لملاءمته وحل مشكلة بحثهما .

3-2 عينة البحث:

شملت عينة البحث المجتمع المتمثل بطلاب الصف الأول في كلية التربية الرياضية واختار الباحث شعبتين (أ) و(ج) عن طريق القرعة ، تم اختيار شعبة (ج) على أنها تجريبية بعدد (27) طالب وشعبة (أ) على أنها ضابطة بعدد (25) بعد استبعاد الطلبة الراسبين والمصابين ومن هم لاعبي منتخب كلية أو نادي.

3-3 وسائل وأدوات البحث:

لذا استعان الباحث بالأدوات والوسائل آلاتية:

- المصادر العربية والأجنبية.
- الاختبارات.
- كرات سلة، ملعب كرة سلة.
- ساعات توقيت.
- شريط قياس.

3-4 الاختبارات المستخدمة في البحث :

اعتمد الباحث الاختبارات الآتية كونها مضمنة على عينات مشابهة وهي:

1. اختبار التهديف من الرمية الحرة (درجة) [1] .
2. اختبار التهديف السلمي (زمن) [2] .
3. اختبار التهديف من القفز (درجة) [3]
4. اختبار المتابعة [4]

---

[1] محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين . الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي . ط2 . القاهرة: دار الفكر العربي، 1987، ص372.

[2] هاشم احمد سليمان. التنبؤ بالمستوى المهاري بدلالة القياسات الجسمية والصفات البدنية . رسالة دكتوراه. ، 1997 ، ص36 .

[3] فارس سامي . التنبؤ بمستوى القدرات البدنية والمهارية الهجومية بكرة السلة في العراق ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد كلية التربية الرياضية ، 2000 ، ص88 .

[4] مؤيد عبد الله وفائز بشير. كرة السلة . الموصل : دار الكتب للطباعة والنشر ، 1999، ص215 .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

3-5 إجراءات البحث الميدانية :

قام الباحث بالإجراءات الآتية :

3-5-1 الاختبار القبلي:

تم قياس متغيرات العمر – الطول – الوزن لعينة البحث فضلا عن الاختبارات المهارية قبل البرنامج ، للتأكد من تجانس وتكافؤ العينة (جدول 1) ، إذ توصل الباحث إلى عدم وجود فروق ذات إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة وهذا يؤكد بان عينة البحث هو عينة خام لم يسبق لها التعلم .

جدول (1)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة t المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية لمجموعة البحث التجريبية والضابطة في الاختبارات القبلية

ت	الاختبار	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		T المحسوبة	T الجدولية	الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	± ع			
1	الرمية الحرة درجة	3.35	3.76	3.68	4.15	0.34	1.68	غير معنوي
2	التهديف السلمي زمن	7.45	5.26	6.56	4.73	0.026	1.68	غير معنوي
3	التهديف من القفز درجة	8.11	4.16	7.89	5.66	0.098	1.68	غير معنوي
4	المتابعة	2.15	3.48	3.01	4.75	1.16	1.68	غير معنوي

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

3-5-2 اسلوب المنافسة :

استخدم الباحث مع المجموعة التجريبية اسلوب المنافسة من خلال اللعب تـارة وتمـارين التهديف التنافسية تارة أخرى ، إذ تم استقطاع (15) خمسة عشر دقيقة لكل محاضرة للمجموعـة التجريبية وجعلها فترة لعب أو تمارين تنافسية * ولمدة (8) أسابيع وبواقع وحدتين تعليمية ** في الأسبوع الواحد ، وهي الوحدات المخصصة لتعليم أنواع التهديف .

3-5-1 الاختبار البعدي :

بعد انتهاء المدة الحقيقية لتعليم أنواع التهديف ضمن المنهج الدراسـي ، قـام الباحثـان باختبار الطلاب اختبارا بعديا بتاريخ 2005/4/19 لمعرفة مدى تأثير استخدام أسلوب المنافـسة بتعلم مهارات التهديف بكرة السلة .

3-6 الوسائل الإحصائية :

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الآتية:

((الوسط الحسابي – الانحراف المعياري – اختبار t للعينات المستقلة وغير المستقلة)) [1] .

* اللعب التنافسي (هو لعب فريقين لعدد معين من الأهداف) ، أما التمارين التنافسية فهي قسمة المجموعة التجريبية إلى عدة مجاميع تتنافس فيما بينها لتسجيل أكثر أهداف في اقل وقت ومن أوضاع مختلفة للتهديف .

** لم يتلاعب الباحثان بوقت وعدد الوحدات التعليمية الموجودة في المنهج الدراسي .

[1] دونالد آري (وآخرون) ترجمة سعد الحسين . مقدمة للبحث في التربية. ط2. العين: دار الكتاب الجامعي، 2000، ص 147، 155، 213، 216.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

4- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الباب عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها على وفق ما توصل إليه الباحثان وكما يلي:

4-1 عرض وتحليل النتائج في اختبار (t) للمجموعة الضابطة في الاختبارين القبلي والبعدي:

لغرض معرفة معنوية فروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات المهارية للمجموعة الضابطة ، قام الباحث باستخدام اختبار (t –test) للعينات المتناظرة ، وكما مبين في جدول(2).

جدول (2)

يبين قيمة (ت) المحسوبة للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

ت	الاختبار	قبلي		بعدي		ف	ف ه	ت المحسوبة	نسبة التطور
		س-	± ع	س-	± ع				
1	الرمية الحرة	3.37	3.76	9.35	2.64	5.980	1.12	27.18	٪ 63.95
2	التهديف السلمي	17.45	5.26	13.85	3.13	3.60	2.13	8.77	٪25.99
3	التهديف من القفز	8.11	4.16	17.75	3.85	9.640	1.13	37.08	٪ 54.31
4	المتابعة	2.15	3.48	6.41	2.11	4.260	1.37	15.21	٪ 66.45

*بلغت قيمة (ت) الجدولية (2.06) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (24) .

إذ تبين النتائج في الجدول (2) إن قيمة الوسط الحسابي لقبلي مهارة التهديف من الثبات للمجموعة الضابطة كان (3.37) بانحراف معياري (3.76) وبلغ في القياس البعدي (9.35) بانحراف معياري (1.72) ، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.06) عند درجة حرية (24) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (63.95 ٪).

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف السلمي في القياس القبلي كـان (17.45) بانحراف معياري (5.26) وبلغ في القياس البعدي (13.85) بانحراف معياري (2.13) ، وقـد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.06) عند درجة حرية (24) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (25.99٪) .

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف من القفز في القياس القبلي كان (8.11) بانحراف معياري (4.16) وبلغ في القياس البعدي (17.75) بانحراف معياري (2.85) ، وقـد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.06) عند درجة حرية (24) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (54.31 ٪) .

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة المتابعة في القياس القبلي كان (2.15) بانحراف معياري (3.48) وبلغ في القياس البعدي (6.41) بانحراف معياري (2.11) ، وقد بلغـت قيمـة (ت) الجدولية البالغة (2.06) عند درجة حرية (24) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعـدي بنـسبة تحـسن (66.45 ٪) .

2-4 عرض وتحليل النتائج في لختبار (t) للمجموعة التجريبية في الاختبارين القبلي والبعدي :

لغرض معرفة معنوية فروق بين الاختبارين القبلي والبعـدي فـي الاختبـارات المهاريـة للمجموعة التجريبية ، قام الباحث باستخدام اختبار (t –test) للعينات المتناظرة ، وكما مبين في جدول (3) .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

جدول (3)

يبين قيمة (ت) المحسوبة للاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

ت	الاختبار	قبلي		بعدي		ف	ف ه	ت المحسوبة	نسبة التطور
		س-	± ع	س-	± ع				
1	الرمية الحرة	3.68	4.15	11.23	1.72	7.50	2.430	16.06	٪ 67.43
2	التهديف السلمي	16.56	4.73	12.55	2.25	4.010	2.4.80	8.35	٪32.69
3	التهديف من القفز	7.89	5.66	21.33	3.73	13.440	1.930	35.36	٪ 63.01
4	المتابعة	3.01	4.75	7.62	2.47	4.6100	2.28	10.48	٪ 60.49

*بلغت قيمة (ت) الجدولية (2.05) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (26) .

إذ تبين النتائج في الجدول (3) إن قيمة الوسط الحسابي لقبلي مهارة التهديف من الثبـات للمجموعة التجريبية كان (3.68) بانحراف معياري (4.15) وبلغ في القياس البعـدي (11.23) بانحراف معياري (1.72) ، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.05) عند درجـة حريـة (26) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (67.43 ٪) .

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف السلمي في القياس القبلي كـان (16.56) بانحراف معياري (4.73) وبلغ في القياس البعدي (12.55) بانحراف معياري (2.25) ، وقـد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.05) عند درجة حرية (26) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (32.69٪) .

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف من القفز في القيـاس القبلـي كـان (7.89) بانحراف معياري (5.66) وبلغ في القياس البعدي (21.33) بانحراف معياري (3.73) ، وقـد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.05) عند درجة حرية (26) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي بنسبة تحسن (63.01 ٪) .

وبلغ الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة المتابعة في القياس القبلي كـان (3.01) بـانحراف معياري (4.75) وبلغ في القياس البعدي (7.62) بانحراف معياري (2.47) ، وقد بلغـت قيمـة

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

(ت) الجدولية البالغة (2.05) عند درجة حرية (26) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعـدي بنـسبة تحـسن (63.01 ٪) .

3-4 عرض وتحليل النتائج في لختبار (t –test) للمهارات الهجومية وللمجموعتين التجريبية في الاختبار البعدي :

لغرض معرفة معنوية الفروق في الاختبار البعـدي لاختبـارات المـرات الهجوميـة بـين المجموعتين التجريبية والضابطة ، قام الباحث باستخدام اختبار (t –test) للعينات المتنـاظرة ، وكما مبين في جدول (4) .

جدول (4)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة t المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية لمجموعة البحث التجريبية والضابطة في الاختبارات البعدية

ت	الاختبار	المجموعة تجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	± ع		
1	الرمية الحرة	11.23	1.72	9.35	2.64	3.03	معنوي
2	التهديف السلمي	12.55	2.25	13.85	3.13	1.71	معنوي
3	التهديف من القفز	21.33	3.73	17.75	2.85	3.85	معنوي
4	المتابعة	7.62	2.47	6.41	2.11	1.86	معنوي

*بلغت قيمة (ت) الجدولية (1.68) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (50) .

إذ تبين يلاحظ في الجدول (4) إن الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهـديف مـن الثبات (الرمية الحرة)للمجموعة التجريبية بلغ (11.23) بانحراف معياري (1.72) وبلغ في المجموعة الضابطة (9.35) بانحراف معياري (2.64) ، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغـة (1.68) عند درجة حرية (50) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالـة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

كما تبين يلاحظ في الجدول (4) إن الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف السلمي للمجموعة التجريبية بلغ (12.55) بانحراف معياري (2.25) وبلغ في المجموعة الضابطة (13.85) بانحراف معياري (3.13) ، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (1.68) عند درجة حرية (50) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية .

ويلاحظ إن الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة التهديف من القفز للمجموعة التجريبية بلغ (21.33) بانحراف معياري (3.73) وبلغ في المجموعة الضابطة (17.75) بانحراف معياري (2.85)، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (1.68) عند درجة حرية (50) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية .

كما يلاحظ إن الوسط الحسابي لمستوى أداء مهارة المتابعة للمجموعة التجريبية بلغ (7.62) بانحراف معياري (2.47) وبلغ في المجموعة الضابطة (6.41) بانحراف معياري (2.11)، وقد بلغت قيمة (ت) الجدولية البالغة (1.68) عند درجة حرية (50) وبمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية .

4-2 منافشة النتائج:

بعد أن قام الباحث بعرض وتحليل النتائج يتضح من الجدولين (2) و (3) تقدم مستوى أداء أنواع التهديف بكرة السلة للمهارات الهجومية موضوع البحث وللمجموعتين التجريبية والضابطة كلتيهما وذلك من خلال الفروق الدالة إحصائيا بين القياسين القبلي والبعدي لكلا المجموعتين .

إذ لاحظ الباحث إن كلا الأسلوبين التقليدي والمنافسة يؤثران في تطوير مستوى أداء أنواع التهديف بكرة السلة ولكن بدرجات متفاوتة وهذا ما توضح في عرض النتائج وتحليلها ، وان المدة المخصصة لتنفيذ الأسلوبين التقليدي والمقترح كلاهما ذات نفع في إتقان أنواع التهديف قيد الدراسة . ومن الملاحظ إن قيم الأوساط الحسابية للمجموعة التجريبية التي استخدمت اسلوب المنافسة كانت هي الأفضل ، ويعزز هذه النتيجة " إن نعرف كيف يتعلم الفرد وكيف نحدد إطار

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

التوجيه من اجل تحسين وتطوير موقف المنافسة ، وبدون ذلك لا تكتمل عملية التعلم " [1] ، وهذا ما أكد عليه الباحث بتنويع وتعديل طرق تعلم أنواع التهديف في كرة السلة من اجل إظهار نتائج أفضل في اقل زمن ضمن خطة الدرس والوقت المخصص لهذه المهارات .

ويؤكد الباحث ذلك من خلال ملاحظة الجدول (4) ، إذ وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية ولكل متغيرات الدراسة ، ويعزو الباحث ذلك إلى أسلوب المنافسة المستخدم للمجموعة التجريبية وهذا ما أضاف خصوصية في الأداء ، كونه يعمل على أداء أنواع التهديف ضمن اللعب والمنافسة ، مما أدى إلى تطور العمل الحركي بمستوى أعلى من الطريقة التقليدية .

إذ إن تطور الأداء وتحسنه يعتمد أساسا على تكرار للمهارة وعدد مرات الفشل والنجاح ، وصولا إلى أعلى توافق يستطيع من خلاله الطالب " النجاح في محاولة أداء المهارة بشكل ينسجم مع هدفها " [2] ، وهذا ما أراد الباحث الوصول إليه وهو الأداء المهاري لأنواع التهديف ضمن اللعب داخل الملعب وبوجود منافسة ، وذلك لتعليمهم الأداء ضمن ظروف المنافسة الحقيقية للعبة.

ويرى الباحث إن الدور الحيوي الذي لعبه أسلوب التعليم بالمنافسة مع مستوى أداء أنواع التهديف أدى إلى تفوق المجموعة التجريبية .

ومن خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج، فان الباحثان قد حقق هدف وفرضية البحث.

---

[1] عصام محمد ومحمد جابر. التدريب الرياضي. الإسكندرية: مطابع القدس، 1997، ص339.

[2] وجيه محجوب. علم الحركة . بغداد: بيت الحكمة، 1987، ص56.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

5- الباب الخامس: الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات:

من خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج توصل الباحث إلى:

4- إن لأسلوب المنافسة اثر فعال في تطور أداء أنواع التهديف بكرة السلة .

5- إن أداء مهارة التهديف ضمن فترات اللعب والمنافسة تعمل على سرعة في التعلم واختـزال للوقت وكذلك دقة في الأداء كونها تعطي الدقة والتركيز في الأداء لوجود المنافسة .

6- إن استخدام طرائق وأساليب في تعلم المهارات بكرة السلة له تأثير ايجابي علـى مـستوى الأداء المهاري والحركي .

5-2 التوصيات:

من خلال ما توصل إليه الباحث من نتائج واستنتاجات يوصي بما يلي:

1- ضرورة تنويع أساليب التعلم للمهارات الحركية لطلاب التربية الرياضية ومنها المهـارات الأساسية بكرة السلة .

2- التركيز على تعلم المهارات بكرة السلة باستخدام أسلوب المنافسة كونه اثبت فعالية ايجابيـة في تطوير أداء أنواع التهديف بكرة السلة .

3- ضرورة قيام المدرسين بدراسة كل مهارة بكرة السلة للتعرف على الطريقـة أو الأسـلوب الأكثر فعالية في تحسين الأداء ولكل مهارة على حدة.

4- إجراء بحوث مشابهة باستخدام أساليب أخرى كالتدريب الذهني والتصوير الفـديوي لتعلـيم المهارات الأساسية بكرة السلة .

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005

المصادر

- احمد زكي صالح. نظريات التعلم. القاهرة: مكتبة النهضة، 1970.
- احمد سلامة . علم الحركة والتدريب الرياضي . ط3 . القاهرة: مطبعة الدار القومية، 1994.
_ حسن سيد معوض . كرة السلة للجميع . ط4 . القاهرة: دار الفكر العربي، 1998.
_ دونالد آري (وآخرون) ترجمة سعد الحسين . مقدمة للبحث في التربية . ط2. العين: دار الكتاب الجامعي، 2000.
- فارس سامي . التنبؤ بمستوى القدرات البدنية والمهارية الهجومية بكرة السلة في العراق ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد كلية التربية الرياضية ، 2000 .
_ عصام محمد ومحمد جابر. التدريب الرياضي. الإسكندرية: مطابع القدس، 1997.
- مؤيد عبد الله وفائز بشير. كرة السلة . الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر، 1999.
- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين . الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي . ط2 . القاهرة: دار الفكر العربي، 1987.
- هاشم احمد سليمان. التنبؤ بالمستوى المهاري بدلالة القياسات الجسمية والصفات البدنية . رسالة دكتوراه . ، 1997 .
- هدى حميد الموسومة التمرينات البدنية وأثرها بتعلم بعض مهارات التهديف بكرة السلة . بحث منشور . مجلة كلية التربية الرياضية جامعة بغداد . العدد الثالث المجلة التاسع ، تموز 2000 .
- وداد محمد رشاد . اثر استخدام بعض طرائق التدريس في تعلم مهارة التهديف بالقفز بكرة السلة . بحث منشور في مجلة كلية التربية الرياضية جامعة بغداد . العدد العاشر المجلة التاسع، 1995.
- وجيه محجوب. علم الحركة . بغداد: بيت الحكمة، 1987.
- وجيه محجوب. التعلم الحركي. بغداد: دار الحكمة، 1989.

© الاكاديمية الرياضية العراقية الالكترونية، 2005