أثر التغذية الراجعة (معرفة الأداء ومعرفة النتائج) في تعلم مهارة الوقوف على اليدين المتبوعة بالدحرجة الأمامية المتكورة

د. عايدة علي حسين
كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة بغداد

ملخص الدراسة

تتخلص مشكلة الدراسة في التعرف على اثر استخدام التغذية الراجعة "معرفة الأداء" ومعرفة النتائج في تعلم مهارة الوقوف على اليدين ، وكذلك التعرف على الفرق بين " معرفة الأداء " ومعرفة النتائج بالتشجيع اللفضي الايجابي واهمية كل منهما في التعلم الحركي الميداني .

وقد اجريت الدراسة على عينة متكونة من (96) من طالبات الصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات عديمي الخبرة في هذه المهارة .

وتتخلص الدراسة :

1. هناك فروقا دالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والاختبارات البعدية لصالح الاختبارات البعدية لمجوعات عينة البحث .
2. هناك فروقا دالة إحصائيا بين أنواع التغذية الراجعة " معرفة الأداء ومعرفة النتائج " بين مجموعات البحث التجريبية لصالح المجموعة التجريبية الأولى والتي استخدمت معرفة " الأداء " ومعرفة النتائج " .

ABSTRACT

This study was designed to examine whether participants who could given feedback knowledge of performance and knowledge of results with couid given feebback knowledge of performance and knowledge of recults with verbal encouragement would leam differentlu from those who received knowledge of result withverbal differentlw from thoce who recived knowledge of result with verbal encouragent whyile learning handstand and forward roll on floor ex. Particpant (69) women were randomIy assigned to either of experiment groups .

LSD way anova was applied during acquisition of learning the skill The result showed sigificant improvement in the performance of all groups in skill acquisition but a significant higher level of performance by the K.P. and K . P. group.

1- التعريف بالبحث :

2- 1 المقدمة وأهمية البحث :

تعد التغذية الراجعة عاملا من العوامل المهمة التي تؤثر في عملية التعلم الحركي وتحسينه ،لان التغذية الراجعة تتيح للمتعلم فرصة القيام بتقويم أدائه في ضوء مقارنته بالمحل الادائي المطلوب ،الآمر الذي يساعده على التعرف على مدى تحقيقه للهدف المرجو ومدى التقدم الذي لنجزه.

وتظهر اهمية التغذية الراجعة في التعلم الحركي في كونها تقوم بوظيفتين[1] ،الاولى وهي وظيفة ايضاحية او اعلامية وذلك عن طريق تزويد المتعلم ببعض المعلومات التي تمكنه من توجيه ادائه نحو الأهداف الايجابية وتحفيفها ،والثانية وهي وظيفة تعزيزه تشير الى تقوية الاستجابات الحركية والتغذية ا لراجعة عموما عبارة عن المعلومات التي يتلقاها المتعلم بعد او أثناء الحركات التي تمكنه من معرفة مدى صحة استجابته ولكتسابه للعملية التعليمية .

وقد أكدت العديد من الدراسات اهمية التغذية الراجعة الداخلية والخارجية المتعلقة بالعملية التعليمية التي يجب ان تتوافر لدى المتعلم ، اذ انها تساعد في سرعة تعلم الفرد في

1 عبد العزيز مصطفى . اهمية التغذية الراجعة في تعلم الاطفال لمهارات الحركية . كلية التربية جامعة الملك ، الاحساء 1999 .

العملية التعليمية ومن ثم لكتسابه القدرة على التغير في التعديل المناسب للاداء الحركي المطلوب تنفيذه .

وقد اسهم سميت (Schmidt, 1988)[1] في مراجعة الجزء الخاص بالتغذية الراجعة واعادة صياغتها وتحديد مفهومها وطريقة تنفيذها اذ ظل مفهوم التغذية الراجعة حتى الثمانينات عبارة عن خليط بينكل من معرفة النتائج (K.R) ومعرفة الأداء (K.P.) الا ان سميت لكد من انها نوعان مختلفان من لنواع التغذية الراجعة الخارجية .

فبينهما يهتم " معرفة الاداء K.p." بطبيعة الاداء او الشكل العام للأداء الحركي التكتيكي ، فهو نوعا من لنواع التعليمات التي تمنح للمتعلم لتصحيح ادائه الحركي لذا فانه هذا النوع مهم جدا وذلك من خلال تعاملنا مع المتعلمات المبتدأت الكبار اللواتي يحتاجن الى تعلم واكتساب الاداء الصحيح اولا ومن ثم الاهتمام بالنتائج النهائية .

أن " معرفة النتائج" عبارة عن التغذية الراجعة الخارجية اللفظية او عن اثر الاستجابة كان يخبر المتعلم من ان مثلا (التصويبة خارج الهدف) او أخطأت الهدف) .

اجرى العديد من الباحثين دراسات مختلفة باستخدام معرفة النتائج من خلال العديد من دراسة السلوك الحركي ، لما الدراسات المتعلقة بعرفة الاداء فأنها لم تحضى بالاهتمام من قبل الباحثين ، وذلك بسبب ارتباطها بالأداء الحركي المباشر الذي يخضع لظروف اللعب المختلفة ، وكذلك مدى التشابه بين مواقف اللعب مما يزيد من صعوبة القياس ، ومن هنا تكمن أهمية الدراسة لإيضاح وتعريف اهمية معرفة الأداء في التعلم الحركي لمهارة الوقوف.

1-2 مشكلة البحث :

على الرغم من أهمية معرفة الأداء في تعلم المهارات الحركية في مختلف الألعاب الرياضية كما اكدها العديد من الباحثين ، ونظرا لقلة الدراسات التي استخدمت معرفة الأداء في التعلم الحركي وعلى عينة من المبتدئات الكبار (حسب علم الباحثة) من خلال تعلم مهارة حركية أساسية وصعبة كمهارة الوقوف على اليدين المتنوعة بالدحرجة الأمامية

1 Scnmidt. R: Motor control and Illinois. Human Kinetics. Publishers. U.S.A. 1988 P.423 . 1

المتكورة في الجمناستك لمثل هذه الأمور تتحدد مشكلة البحث في استخدام معرفة الأداء في تعلم مهارة الوقوف على اليدين .

1-3 اهداف البحث :

1. معرفة لثر استخدام التغذية الراجعة " معرفة الأداء في تعلم الوقوف على اليدين .
2. معرفة لثر استخدام التغذية الراجعة " ومعرفة النتائج في تعلم الوقوف على اليدين .
3. معرفة الفروق بين " معرفة النتائج في تعلم الوقوف على اليدين .

1-4 فروض البحث :

1. هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والاختبارات البعدية لمجوعات البحث .
2. هناك فروق ذات دلالة احصائية بين لنواع التغذية الراجعة " معرفة الاداء ومعرفة النتائج "بين مجاميع البحث التجريبية لصالح المجموعة التي تستخدم " معرفة الاداء ومعرفة النتائج " .

1-5 مجالات البحث :

1. المجال البشري : طالبات الصف الثاني لكلية التربية الرياضية للبنات .
2. المجال المكاني : قاعة الجمناستك في كلية التربية الرياضية للبنات.
3. المجال الزماني : من 2/19 ولغاية 4/15 عام 2000 .

1-6 تعريف المصطلحات :

1. التغذية الراجعة : لنها الاستجابة المنتجة " Response Produced سواء كلنت خلال او بعد الاداء الحركي "-أي ان التغذية الراجعة عبارة عن النتيجة النهائية للاداء الحركي فقد تعني النتيجة من خلال الأداء الحركي كاستقامة الجسم والرجلين عند اداء

حركات الجمناستك والغطس في الماء ، كما تعني النتيجة بعد الاداء الحركي كما في تسجيل الهدف في كرة اليد .[1]

2. معرفة النتائج (Knowledge of Result) انها " التغذية الراجعة الخارجية اللفظية او المعلومات على اثر الاستجابة.[2]
3. معرفة الاداء "(Knowleged of Performance) : احد انواع التغذية الراجعة الخارجية وهذا النوع تهتم بطبيعة الاداء او الشكل العام للحركة وهو نوعا من انواع المعلومات والمعارف التي تمنح للمتعلم لتصحيح ادائه الحركي . [3]

3- الدراسات المشابهة :

2-1 اجرى هان (Hand.1994) [4] دراسة ميدانية على مهارة الرمي او الضرب في لعبة الكولف ، على عينة من البالغين 20-25 سنة وذلك بعمل مقاومة بين اسلوب " معرفة الاداء " واسلوب الحصول على التعليمات عن طريق جهاز الفديو .

وقد أكدت الدراسة على اهمية استخدام أسلوب " معرفة الاداء " في تحقيق التدريب التكتيكي الامثل للاداء الامثل للأداء ، وكذلك الدقة العالية في إصابة الهدف.

آما مجموعة التعليمات عن طريق الجهاز الفديوي ، فقد حققت درجة عالية في الدقة في التصويب فقط بالمقارنة مع اداء مجموعة معرفة الاداء .

2-2 وأجرى ترتس واخرون Tretzis et al…1998 [1] دراسة ميدانية لمعرفة اثر استخدام معرفة الاداء في تعلم مهارات لعبة البيسبول الامريكية ،وقد استخدما ثلاث طرق للتدريب على عينة من الأعمار

---

schmidt.; op cit 1988 P424. 1
schmidt.Op cit. 1988.p.424 2
.schmidt. Op cit. 1988 p426 3
Hand . m The Role of pre-response and post – response augmetented Learning
Uariables in Motor Skill Acquistion . Research 4
1 Tzezis G. Et al . feed back and goal setting as determinants and Perfomanance and Learing motor skills . research quarterly for exercise and spoet. 1998.vol 69.no.1.p.p269 -279

(13-14 سنة) وقسموا العينة عشوائيا الى مجموعة استخدمت "معرفة النتائج " ومعرفة الاداء.

وقد أجريت الدراسة باستخدام أسلوب الاختبار القبلي والاختبار البعدي على مجموعات عينة الدراسة ، وقد تلخصت النتائج الى تفوق المجموعة الأولى في أداء الواجبات التكتيكية للمارات الحركية الصعبة ، اما المجموعة الثانية فقد تفوقت في اداء المهارات السهلة مثلا (التمريرة) اما المجموعة الاخيرة فقد تفوقت على المجموعتين السابقتين في الاداء والتكنيك المهاري ، وقد اوعز ذلك الى اهمية ، معرفة الاداء " ومعرفة " النتائج في التعلم الحركي وذلك طبقا لاختلاف مواقف وظروف اللعب التي تتطلب الانتباه المستمر وعملية التحليل المعرفي .

3-أجراءات البحث :

3-1 منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وذلك لملائمته طبيعة الدراسة ولتحقيق اهداف الدراسة .

3-2 عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث المكونة من (69) طالبة من طالبات الصف الثاني لكلية التربية الرياضية للبنات . زكان اختيارهن بالطريقة العمدية ، كونهن لم يتعلمن مسبقا مهارة الوقوف على اليدين ، كما ويعد الصف الثاني هو بداية تعلمهن مهارات الجمناستك .

تم توزيع عينة البحث الى اربع مجموعات وبالطريقة العشوائية . وكان التقسيم كالاتي:

- المجموعة الأولى وعددها (19 طالبة) تتعلم المهارة باستخدام التغذية الراجعة " معرفة الاداء ومعرفة النتائج اللفظي الإيجابي " .
- المجموعة الثانية وعددها (15 طالبة) تتعلم المهارة باستخدام التغذية الراجعة معرفة الاداء "
- المجموعة الثالثة وعددها (16 طالبة) تتعلم المهارة باستخدام التغذية الراجعة معرفة النتائج بالتشجيع اللفظي الايجابي .

- المجموعة الرابعة وعددها (19طالبة) وهي المجموعة الضابطة تتعلم المهـارة بـدون استخدام أي نوع من كلا انواع التغذية الراجعة " معرفة الاداء " او معرفة " النتائج "

3-2-1 تجانس العينة :

بعد تقسيم عينة البحث الى أربع مجموعات متباينة ، اجريت المعالجـات الإحـصائية للتأكد من تجانس المجموعات الأربع في المتغيرات الأساسية (العمر ، الطول ، والـوزن) وكذلك في الاختبارات القبلية للمهارة المطلوبة كما هو موضح في الجدول رقم (1) .

جدول (1)

يوضح نتائج القياسات الانثروبومترية لتجانس افراد عينة البحث باستخدام تحليل التباين F. Test

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف المحتسبة	ف الجدولية	الدلالة	مستوى الدلالة
الطول	بين المجموعات	70.9642	3	23.654	0.931	2.758	غير معنوي	0.05
	داخل المجموعات	1651.6445	65	25.409				
المجموع		1722.6087	68					
الوزن	بين المجموعات	70.7131	3	23.571	0.424	2.758	غير معنوي	
	داخل المجموعات	3615.7217	65	55.626				
المجموع		3686.4348	68					
العمر	بين المجموعات	2.9385	3	0.9795	0.591	2.758	غير معنوي	
	داخل المجموعات	107.6701	65	1.6564				
المجموع		110.6087	68					
الاختبارات القبلي للمهارة	بين المجموعات	362367	3	12078	0.485	2.758	غير معنوي	
	داخل المجموعات	16.1750	65	24884				
المجموع		16.5373	68					

يتضح من الجدول (1) ان قيمة ف المحتسبة اقل من قيمة ف الجدولية ، وهـذا مـا يؤكد على تجانس مجموعات البحث في المتغيرات (الطول – الوزن –العمر) وكـذلك فـي الاختبارات القبلية المهارية للمجاميع البحثية الأربعة .

3-3 وسائل جمع المعلومات :

آن هدف الدراسة في حصول المتعلمة على إتقان اداء مهارة الوقوف علـى اليـدين المتبوعة بالدحرجة الأمامية على بساط الحركات الأرضية .

3-3-1 تحديد الخطوات التعليمية للمارة :

أ- الوقوف على اليدين :

1. اداء وعمل مهارة الوقوف على الرأس عدة مرات على الأرض للآخـذ الإحـساس بالاتزان
2. الجلوس على الأربع – الرجل الحرة خلفا / مرجحة الرجل الحرة خلفا عاليا .
3. وقوف الذراعين إماما – مرجحة الرجل الحرة خلفيا – عاليا للوصول الـى وضـع الوقوف على اليدين باستخدام الجدار او السلالم .
4. اداء المهارة بالمساعدة اليدوية .
5. اداء المهارة مترابطة بدون اية مساعدة .

ب- الدحرجة الامامية المتكورة :

1. ميل الكتف قليلا إماما .
2. ثني المرفقين مع ضم الرأس للصدر
3. ثني الركبتين ثم الدحرجة .

3-3-2 تحديد نوعية التغذية الراجعة " معرفة الاداء "

والتي تتمثل :-

أ- الوقوف على اليدين :

1. يفضل ان تكون الذراعان ممدودة.

2. يفضل ان تكون فتحة الذراعين بعرض الصدر
3. يفضل ان يكون الرأس مائلا قليلا للامام .
4. مرجحة الرجل الحرة خلفا إماما.

ب- الدحرجة الامامية :

1. ميل الكتفين قليلا للامام.
2. ضم الراس للصدر مع ثني المرفقين .
3. ثني الركبتين ثم اداء الدحرجة الامامية المتكورة .

3-3-3 تحديد نوعية التغذية الراجعة معرفة النتائج بالتشجيع اللفظي الايجابي (ممتـاز ، جيد ، بالإمكان ان تؤديها ، حاولي مرة ثانية لاتهتمي ، ركزي اكثر)

4-3 البرنامج التعليمي :

1. يتم تعليم المهارة باستخدام الدرس الخاص بدرس الجمناستك المقرر من قبل الكليـة والذي تتفق في كل من الاحماء والتمرينات ، الا ان الجزء التعليمي والتطبيقي يختلـف قليلا اذ كل مجموعة تتميز بنوع التغذية الراجعة المستخدمة .
2. وقد استعانت الباحثة ببعض الخبراء والمختصين في الجمناستك والـتعلم الحركـي ، وقد لتفق الجميع التركيز على مهارة الوقوف على اليدين المتبوعة بالدحرجـة الأماميـة المتكورة باعتبارها مهارة صعبة وأساسية لمثل هذه المرحلة العمرية .
3. وقد تم الاتفاق على طريقة التغذية الراجعة " معرفة الاداء " زعرفة النتائج بعد كـل محاولة خلال مرحلة التعلم ، اذ تمنح كل طالبة (60محاولة) باداء المهارة خـلال (12) وحدة تعليمية بمعدل (4) ساعات أسبوعيا وعلى مدى (6) أسـابيع ، علمـا ان الفتـرة التعليمية لكل وحدة (50 دقيقة) .
4. وتم أيضا الاتفاق على ان تكون الفترة الزمنية بين كـل محاولـة واخـرى بانتهـاء محاولات المجموعة الوحدة ، علما ان المجموعة الواحدة قسمت الى الـى مجمـوعتين لزيادة التكرارات ، اذ يصبح لكل طالبة(5 تكرار) خلال الوحدة التعليمية الواحدة .

3-5الادوات المستخدمة في الدراسة:

تتمثل أدوات الدراسة الى :

1. استخدام مجموعة من الابسطة الإسفنجية .
2. استخدام السلالم الخشبية او الجدار (الحائط) .

6-3 تقويم الأداء الفني :

استعانت الباحثة بذوي الخبرة والاختصاص في تدريس مادة الجمناستك فـي كليـات الاختصاص لتقويم الأداء الفني لأفراد عينة البحث من خلال مشاهدتهم أداء كل طالبة وكانت الدرجة المحددة هي (10 درجة) اذ تحذف اعلى درجة واقل درجة مع الآخـذ بالـدرجتين الوسطيتين تجمع ثم تقسم على (2) للخروج بالدرجة النهائية .

7-3 الوسائل الإحصائية :

لغرض معالجة البانات إحصائيا استخدمت الباحثة الوسائل الإحصائية التالية

1. الوسط الحسابي .
2. الانحراف المعياري [1]
3. اختبار تحليل التباين .
4. عرض النتائج ومناقشتها .

4-1 عرض النتائج :

أولا- نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لمجاميع البحث (التجريبية والضابطة)

1 وديع ياسين ، محمد التكريتي وحسن محمد عبد العبيـدي : التطبيقـات الاحـصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، كلية التربيـة الرياضية 1999 .

الجدول (2)

يوضح نتائج الاختبارات القلبية والبعدية لمجاميع البحث (التجريبية والضابطة)

وقيمة ت المحتسبة والجدولية

الوسيلة المستخدمة	المجاميع	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة ت المحتسبة	قيمة ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة
		س	ع	س	ع					
معرفة الاداء ومعرفة النتائج	المجموعة التجريبية الاولى ن=19	0.97	0.45	7.47	1.07	24.29	2.101	18	0.05	معنوي
معرفة الاداء	المجموعة التجريبية الثانية ن =19	0.77	0.55	7.8	1.01	23.55	2.145	14	0.05	معنوي
معرفة النتائج	المجموعة التجريبية الثالثة ن=16	0.84	0.51	8.56	1.36	21.21	2.131	15	0.05	معنوي
بدون تغذية راجعة	المجموعة التجريبية الضابطة	0.89	0.49	6	2.16	10.04	2.101	18	0.05	معنوي

من خلال الجدول رقم (2) الذي يوضح نتائج الاختبارات القلبية والبعدية لمجاميع عينة البحث فقد أظهرت النتائج وجود فروق معنوية لصالح الاختبارات البعدية لمجاميع عينة البحث:

1. المجموعة التجريبية الأولى: كان وسطها الحسابي (0.97) وانحرافها المعياري (0.45) في الاختبار القلبي ، في حين كان وسطها الحسابي (7.47) وانحرافها المعياري (1.07) في الاختبار البعدي ، للمجموعة التجريبية الأولى والتي استخدمت " معرفة الأداء و"معرفة النتائج " في تعلم المهارة .

2. المجموعة التجريبية الثانية : كان وسطها الحسابي (0.77) وانحرافها المعياري (0.55) في الاختبار القلبي في حين وسطها الحسابي (7.8) وانحرافها المعياري (1.01) في الاختبار البعدي ، وباستخراج قيمة ت المحتسبة البالغة (23.55) وهي اعلى من قيمة ت الجدولية البالغة (2.101) تحت درجة حرية (14) ومستوى دلالة 0.05 وهذا يؤكد على وجود فروق معنوية بين (الاختبارات القلبية والبعدية) لصالح الاختبارات البعدية للمجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت " معرفة الأداء في تعلم المهارة المطلوبة .
3. المجموعة التجريبية الثالثة . كان وسطها الحسابي 0 0.84) وانحرافها المعياري (0.51) في الاختبار القلبي ، في حين كان وسطها الحسابي (8.56) وانحرافها المعياري (1.36) في الاختبار البعدي وباستخراج قيمة ت المحتسبة (21.21) هي اعلى من قيمة ت الجدولية (2.131) تحت درجة حرية (15) ومستوى دلالة 0.05 وهذا يؤكد على وجود فروق معنوية بين الاختبارين (القلبي والبعدي) لصالح الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة استخدمت "معرفة النتائج"

ثانيا : نتائج الاختبارات البعدية لمجاميع عينة البحث (التجريبية والضابطة)

جدول (3)

يوضح نتائج الاختبارات البعدية وقيمة ف المحتسبة لمجاميع عينة البحث

(التجريبية والضابطة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف المحتسبة	ف الجدولية	الدلالة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	61.3601	3	20.4534	9.039	2.758	معنوي	0.05
داخل المجموعات	147.0743	65	2.2626				
المجموع	208.4347	86					

يتضح من الجدول (3) ان قيمة ف المحتسبة البالغة (9.039) هي اعلى من الفيمة الجدولية (2.756) تحت درجة حرية (3.65) ، وهذا ما يوضح وجود فروق معنوية دالة

احصائيا . وللتعرف على المجموعات الافضل معنويا استخدمت الباحثة اختبار اقل فروق معنوي L.S.D

جدول (4)

يوضح معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية بعد المقارنة مع اقل فرق معنوي

المجاميع	الفرق بين الأوساط	L.S.D	الدلالة
م1-م2	- 0.326	1.063	غير معنوي
م2-م3	- 1.088		معنوي
م1-م3	1.474*		غير معنوي
م2-م4	1.8*		معنوي
م3-م4	2.363*		معنوي

يتضح من الجدول (4) مايأتي :

1. لايوجد فرزق معنوية بين المجموعات الاولى (معرفة الاداء + معرفة النتائج) والمجموعة الثانية (معرفة الاداء) اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين (0.326) وهو اقل من قيمة L.S.D.
2. توجد فروق معنوية بين المجموعة الاولى والمجموعة الثانية (معرفة النتائج) اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين (1.088)وهي اعلى من قيمة L.S.D .
3. توجد فروق معنوية بين المجموعة الاولى والمجموعة الضابطة ، اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين (1.474) وهي اعلى من قيمة L.S.D. (1.063)
4. لايوجد فرق معنوي بين المجموعة الثانية " معرفة الاداء " والمجموعة الثانية " معرفة النتائج " اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية اقل من قيمة L.S.D.
5. يوجد فروق معنوية بين المجموعة الثانية والمجموعة الضابطة ، اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين (1.8) وهي اعلى من قيمة L.S.D.
6. يوجد فرق معنوي بين المجموعة بين المجموعة التجريبية الثالثة ، معرفة النتائج والمجموعة الضابطة ، اذ كان الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين (2.363) وهي اعلى من قيمة L.S.D.

2-4 مناقشة النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي للنتائج التي حصلت عليها الباحثة والتي تم عرضها مسبقا باستخدام الأساليب الإحصائية المتقدمة ، يمكن مناقشة النتائج الاتية :

اولا- يتضح من الجدول (2) هناك فروق دالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية لمجاميع البحث التجريبية ولصالح الاختبارات البعدية في تعلم مهارة الوقوف على اليدين المتبوعة بالدحرجة الأمامية المتكورة . وهذا مايؤكد على فاعلية البرنامج التعليمي في اعطاء المعلومات والمعارف الصادرة من قبل المعلم من تعزيز الاستجابة الحركية للمتعلمة . اما المجموعة الضابطة فقد اظهر عليها التطور والتحسن خلال مراحل التعلم ولكن لا يوازي التطور الذي طرأ على مجاميع البحث التجريبية (م1 التي استخدمت K.R.+K.N) م2 التي استخدمت K.Pم3 التي استخدمت K.N) وبهذالتم تحقيق الغرض الاول والذي يؤكد على وجود فروق دالة إحصائيا بين الاختبارات القلبية والبعدية لصالح الاختبارات البعدية لمجاميع البحث .

ثانيا :يتضح من الجدول (4) هناك فروقا دالة إحصائيا بين بين الاختبارات القبلية لصالح الاختبارات القبلية لمجاميع البحث .

ثانيا ـ يتضح من الجدول (4) هناك فروق دالة إحصائيا بين المجموعات التجريبية في تعلم مهارة الوقوف على اليدين المتبوعة بالدحرجة الأمامية المتكورة ، وعند استخدام اختبار اقل فرق معنوي L. S. D. اتضح ان المجموعة التجريبية الاولى هي افضل المجموعات في تعلم المهارة المطلوبة والتي استخدمت معرفة الأداء ومعرفة النتائج بالتشجيع اللفظي الايجابي وقد يكون هذا امر طبيعي ومتوقع في ضوء المعلومات والمعارف التي تقدم لمتعلمات المجموعة الاولى بالمقارنة مع ما يقدم لمتعلمات المجموعات الاخرى ،كما يجب ان يضع في الحسبان نوع المهارة ودرجة صعوبتها ، اذ تعد مهارة الوقوف على اليدين من المهارات الصعبة والمركبة اذ يتطلب تعليمها مرور المتعلمة بالعديد من المراحل التعليمية حتى تستطيع اكتسابها ،لذا يجب ان نؤكد على اهمية كل من معرفة الاداء ومعرفة النتائج بالنسبة لتعليم الكبار المهارات الحركية الصعبة والمركبة ،وهذا يتفق ما جاءت به نتائج دراسة (عبد العزيز

مصطفى 1999)[1] بضرورة معرفة الاداء ومعرفة النتائج في تعلم مهارة الوثب العالي بطريقة التقوس للمبتدئين الاطفال . وكذلك تتفق مع دراسة (Wallace and Hagler .1979 ")[2] اذ تؤكد على اهمية معرفة الاداء ومعرفة النتائج بالنسبة للمتعلم الذي يسعى الى بناء وتطوير شكل الاداء الحركي المطلوب منه من خلال الاستفادة من المعلومات التي تقدم له.وبهذا يمكن ان يتحقق الغرض الثاني والذي يؤكد على وجود فروق دالة احصائيا بين انواع التغذية الراجعة معرفة الاداء ومعرفة النتائج بين مجاميع البحث التجريبية لصالح المجموعة التجريبية الاولى التي تستخدم معرفة الاداء ومعرفة النتائج في تعلم المهارة المطلوبة .

5ـ الاستنتاجات والتوصيات :

5 ـ 1 الاستنتاجات :

في ضوء ما اسفرت عنه نتائج الدراسة تم استخلاص ما يأتي :

1ـ ان للتغذية الراجعة تأثيرا ايجابيا في علمية التعلم الحركي بغض النظر عن نوع التغذية الراجعة مما تبين اهميتها في عملية التعلم .

2- ضرورة التغذية الراجعة ومعرفة الاداء ومعرفة النتائج في تعلم الحركي وأهمية كل منهما في تعلم المبتدءات الكبار المهارات الحركية الميدانية .

3ـ تطور مستوى تعلم المجاميع البحثية وبنسب متفاوته في عملية التعلم .

4ـ وجود فروق دالة احصائيا بين افراد عينة البحث المتماثلة بالمجموعات التجريبية "(م 1 التي استخدمت معرفة الاداء + معرفة النتائج)،(م 2 التي استخدمت معرفة الاداء)، (م 3 التي استخدمت معرفة النتائج) من خلال مرحلة تعلم مهارة الوقوف على اليدين المتبوعة بالدحرجة الامامية المتكورة، ولصالح المجموعة الاولى والتي استخدمت (معرفة الاداء ومعرفة النتائج بالتشجيع اللفظي الايجابي).

---

1 عبد العزيز مصطفى : اهمية التغذية الراجعة في تعلم الاطفال المهارات الحركية ، كلية التربية ،جامعة الملك ،الاحساء،1999.

2- Wallace. S .Hagler .R Knowledge of Performance and Learning of a closed motorSkill. Kesearch Quarterly for Exercise and Sport .vol. 50. No.2. 1979 .P 265-271. 2

5ـ2 التوصيات:

بناء على ما جاءت عنه نتائج الدراسة توصي الباحثة بما يأتي :

1ـ اهمية وفاعلية التغذية الراجعة في تعلم المهارات الحركية الصعبة والمركبة .

2ـ ضرورة استخدام التغذية الراجعة(معرفة الاداء ومعرفة النتائج بالتشجيع اللفظي الايجابي امر هام وحيوي عند تعليم المبتدئين الكبار والاطفال المهارات الحركية.

3ـ اجراء مزيد من الدراسات والبحوث التجريبية للتعرف على فاعلية انواع التغذية الراجعة الاخرى في تعلم المهارات الحركية المختلفة الفردية والجماعية وعلى اعمار مختلفة .

المصادر العربية والاجنبية

(1) عبد العزيز مصطفى . أهمية التغذية الراجعة في تعلم الاطفال لمهارات الحركية ،كلية التربية ،جامعة الملك ،الاحساء ،1999.

(2) وديع ياسين ،محمد التكريتي ومحسن محمد عبد العبيدي : التطبيقات الاحصائيةواستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ،جامعة الموصل، كلية التربية الرياضية ، 1999.

3 Hand. M.: The RoIe of pre-response and post -response augmetented Learnig uariables in Motor Skill Acquistion. Research

4 Schmidt. R: Motor ContrI and Learning . Champian LiIInios. Human Kinetics. PubIishers. U.S.A . 1988 P423

5 Tzetzis G Et aI. Feed back and goaI setting as determinants and performance and Learning motor skills research quarly for exercise and spot.1998 vol 69 Nol.p.p269 – 279 .

6 Wallace.S. Hagler . R Knowlede of performance and Learing of a closed Motor SkiLL. Kesearch Quarterly For Exercise and sport . Vol.150 No2 1979 P265-271….